

# Протокол

№

гр. София, 05.02.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,**  
в публично заседание на 05.02.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калина Пецова**

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **11616** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,37 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. Д. М. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. М. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. Д. Т. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. М. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. К. К. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. М. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. К. Ц. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. М. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ю. Н. К. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. М. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. Н. К. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. М. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Е. Д. К. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. М. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ВЕЩО ЛИЦЕ арх. Б. В. – се явява в залата.

АДВ. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални

пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и  
О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА, че делото е отложено за разглеждане в днешното съдебно заседание с оглед назначена съдебно-техническа експертиза постъпила в срок по чл. 199 от ГПК и изготвена от вещото лице арх. Б. Г. В..

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице:

арх. Б. Г. В., 54 г., неосъждан, без дела и родство със страните, предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно заключение.

ВЛ: Поддържам експертното заключение, което съм представил в срок.

АДВ. М.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. В имот ПИ 558, спазени ли са отстоянията на жилищната сграда? Защо при обединението на парцелите, защо се е получил този имот с № 3086?

ВЛ: Да спазени са отстоянията, когато е променена картата 2017 г., едното парче с нов № 3086 не е включено в общия УПИ. Защо се е получил този имот, не мога да кажа, не е обжалвано, площта е малко намалена, но е трябвало да бъде обжалвано.

АДВ. М.: Да се приеме експертизата. Представям и моля да приемете Решение № 1142/02.03.2012 г. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към делото административната преписка.

ПРИЕМА експертното заключение на вещото лице. Да се изплати на вещото лице възнаграждение в размер на 400 лв. по внесения депозит, за която сума се издаде РКО.

ПРИЕМА към делото днес представеното Решение № 1142/02.03.2012 г. постановено по адм. дело № 6071/2009 г. по описа на АССГ.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. М.: Моля да уважите искането ни за издаване на удостоверение за търпимост. Върнати са имоти ПИ 558 и ПИ 559 на лицето Д. К., съответно при обединяването им е допусната техническа грешка. В тази връзка сме представили всички доказателства за наличие на техническа грешка. Претендирам направените разноски по делото,

съгласно списък, който представям.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: