

Протокол

№

гр. София, 12.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в
публично заседание на 12.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **12335** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 11:17 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „МИЛКИ ГРУП БИО“ ЕАД – уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от адв. Г., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРА НА ТД Ю. МОРСКА –уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от юрк. И., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, не изпраща процесуален представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ сче, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че в изпълнение на дадени от съда указания е постъпило писмо на 06.01.2025 г. от Тракийски университет, с което уведомяват съда, че не разполагат с експерт за изготвяне на допуснатата експертиза по делото.

ДОКЛАДВА, че в изпълнение на дадени от съда указания е постъпило писмо на 08.01.2025 г. от Нов български университет, с което уведомяват съда, че към момента не могат да посочат лице, което да изготви допуснатата експертиза по делото.

ДОКЛАДВА, че в изпълнение на дадени от съда указания е постъпило писмо на 09.01.2025 г. от Русенски университет „А. К.“, с което уведомяват съда, че не могат да съдействат за изготвяне на допуснатата експертиза по делото; нямат експерти по подобна експертиза.

ДОКЛАДВА, че в изпълнение на дадени от съда указания е постъпило писмо на 09.01.2025 г. от Технически университет – В., с което уведомяват съда, че не могат да предложат експерт, който да изготви заключението по допуснатата експертиза по делото.

ДОКЛАДВА, че в изпълнение на дадени от съда указания е постъпило писмо на 13.01.2025 г. от Аграрен университет П., с което уведомяват съда, че не могат да предложат експерт, който да изготви заключението по допуснатата експертиза по делото. Във връзка с това посочват, че експерт, който може да изготви експертизата в тази област са от Университет по хранителни технологии [населено място], което е специализирано висше училище в областта на хранителните технологии.

ДОКЛАДВА, че в изпълнение на дадени от съда указания е постъпило писмо на 13.01.2025 г. от Българска академия на науките (Б.), в което посочват експерт, който може да изготви заключението по допуснатата експертиза по делото, а именно: доц. д-р С. М. от Институт по органична химия с Център по фитохимия – Б.; email: [S..\[електронна поща\]](#); телефон:[ЕИК]; мобилен телефон: [ЕГН].

ДОКЛАДВА, че в изпълнение на дадени от съда указания е постъпило писмо на 09.01.2025 г. от Университет по хранителни технологии [населено място], в което посочват експерт, който да изготви заключението по допуснатата експертиза по делото, а именно: проф. д-р инж. П. Н. М., който е утвърден специалист по хранителни технологии, който единствено е дал предварително съгласие. Към писмото е приложена докладна записка с изх. № 41/07.01.2025 г. от доц. д-р Т. А. И..

ДОКЛАДВА, че в изпълнение на дадени от съда указания е постъпило писмо на 16.01.2025 г. от Югозападен университет "Н. Р.", с което уведомяват съда, че не разполагат с необходимата апаратура, както и със специалисти в областта на хранително-вкусовата промишленост, които да изготвят заключението по допуснатата експертиза по делото.

ДОКЛАДВА, че в изпълнение на дадени от съда указания е постъпил отговор на 16.01.2025 г. от Химикотехнологичен и металургичен университет, с което уведомяват съда, че не разполагат със специалисти в ПН 5.12 Хранителни технологии, който може да участва в изготвяне на заключението по допуснатата експертиза по делото.

ДОКЛАДВА, че в изпълнение на дадени от съда указания е постъпил отговор на

16.01.2025 г. от Висше транспортно училище „Т. К.“, с което уведомяват съда, че не разполагат със специалист, който да бъде назначен за експерт по допуснатата експертиза по делото.

ДОКЛАДВА, че в изпълнение на дадени от съда указания е постъпил отговор на 22.01.2025 г. от Софийски университет „С. К. О.“, с което уведомяват съда, че не разполагат с експерт по необходимата квалификация за изготвяне на заключение по допуснатата експертиза по делото.

ДОКЛАДВА постъпилата молба от адв. Ж. на 12.03.2025 г.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Предоставяме на съда да прецени, кое от двете вещи лица: доц. д-р С. М. и проф. д-р инж. П. Н. М. да назначи за изготвяне на заключението по допуснатата експертиза.

Юрк. И. – Ние държим да бъде назначена посочения експерт от Българска академия на науките (Б.), а именно: доц. д-р С. М. от Институт по органична химия с Център по фитохимия – Б.. Ако жалбоподателят държи, да бъде назначен проф. д-р инж. П. Н. М., считам, че може да бъде назначена и двойна експертиза, за да може да се изчерпат въпросите по експертизата.

Адв. Г. – Аз също съм съгласен, с процесуалния представител на ответника. Съгласен съм, да бъде назначена двойна експертиза, тъй като ако има две различни становища, съдът ще избере едното.

След като изслуша становището на страните, СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ПРОМЕНЯ допуснатата С. от еднолична на двойна такава.

НАЗНАЧАВА за вещи лица: д-р С. М. от Институт по органична химия с Център по фитохимия – Б.; email: S.[електронна поща]; телефон:[ЕИК]; мобилен телефон: [ЕГН] и проф. д-р инж. П. Н. М., който е утвърден специалист по хранителни технологии, който единствено е дал предварително съгласие.

Същите следва да отговорят на формулираните и допуснати въпроси по делото, изрично посочени в съдебните протоколи.

УКАЗВА на вещите лица, че изследванията следва да бъдат извършени в „Централната митническа лаборатория“ (ДЦМЛ) като единствената акредитирана лаборатория.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО и го НАСРОЧВА за 21.05.2025 г. от 11:00 часа, за която дата и час страните уведомени от днес, СГП уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ ДВЕТЕ вещи лица

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:33 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: