

Протокол

№

гр. София, 15.11.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,
в публично заседание на 15.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **7356** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.36 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

Жалбоподателят Н. Д. Д., редовно и своевременно призована, не се явава, за нея –АДВ. Б. К. с пълномощно по делото.

Ответникът МИНИСТЪР НА ПРАВОСЪДИЕТО на РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ, редовно призован, се представлява от главен юриск. М., с пълномощно от днес.

Страните: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА се жалбата.

Адв. К.: Поддържам жалбата, не соча нови доказателства. Да се приеме административната преписка. Представям заверено копие на решение по дисциплинарно дело № 2/2018 по описа на Министерство на правосъдието.

Гл. юриск. М.: Оспорвам жалбата, не соча нови доказателства.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и **ПРИЛАГА** като писмени доказателства по делото документите по административната преписка, представени и подробно описани в писмо изх. № 91-00-45/26/07/21 г. на МП както и заверено копие на решение по дисциплинарно дело № 2/2018 г. на Министерство на правосъдието.

Страните: Нямаме доказателствени искания.

Съдът

**ОПРЕДЕЛИ:
ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.**

Адв. К.: Поддържам съображенията в жалбата. Оспорената заповед № ЧР-03-95/22.06.2021 г. е издадена извън двумесечния срок по чл. 94 /1/ от Закона за държавния служител. Същата е незаконосъобразна, не са налице и установени основанията по чл. 89 /2/ т. 1 и 2 във вр. /1/ от Закона за държавния служител. В подкрепа на твърдението ми е днес представеното решение на дисциплинарния съвет. Моля да съобразите и твърдението на министъра в оспорената заповед, че от допуснатото нарушение на служебните задължения към настоящият момент, не може да се приеме, че са настъпили вреди за министерството, тъй като издадените от органа актове по оперативна програма „Добро управление“, с които е отказана верификация на разходи и е направена финансова корекция, са предмет на обжалване пред АССГ. Представям списък на разноските, които претендирам.

Ю.. М.: В указан от съда срок ще изложя съображения в подробни писмени бележки. Жалбата е неоснователна и недоказана, моля съдът да я отхвърли. Правя възражение за прекомерност на претендирания адвокатски хонорар.

Съдът дава на страните възможност в 10-дневен срок да представят писмени защиты и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:48 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: