

Протокол

№

гр. София, 12.01.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав**, в публично заседание на 12.01.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **7832** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 13.50 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – "ОМЕГА ГЛАС" ЕООД - редовно призован, представлява се от адв.Г., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДОДОП - С. ПРИ ЦУ НА НАП - редовно призован, представлява се от юрк.М. , с пълномощно от 28.11.2022г. представено днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и постъпилата административна преписка.

Производството е образувано по жалба на "Омега глас" ЕООД, ЕИК по Булстат:[ЕИК], против Ревизионен акт № Р-22221921004820-091-001/09.03.2022 г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП-гр.С., потвърден с Решение № 900/10.06.2022 г. на Директора на дирекция "ОДОП"-гр.С. при ЦУ на НАП, относно установените задължения по ЗДДС в размер на 12 494,06 лв. и лихва от 1659,07 лв., както и установеното задължение за корпоративен данък за 2020 г. в размер на 2 640

лв. и лихва от 184,81 лв.

ДОКЛАДВА ПИСМО вх.№ 45521/14.12.2022 г. от доставчика на удостоверителни услуги "Борика" АД, с което представя информация за следните органи по приходите, на които са издадени квалифицирани електронните подписи към съответните дати:

1. В. А. Н. – към 25.08.2021 г., 25.11.2021 г., 21.12.2021 г. и 09.03.2022 г.

2. Р. Д. Д. – към 09.02.2022 г. и 09.03.2022 г.

3. Ч. И. Върбов – към 09.02.2022 г.,

като в потвърждение на горното представя удостоверения по реда на Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги.

Адв. Г.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Моля за допълнителен срок за представяне на процесните фактури, тъй като бях упълномощена късно. Моля да допуснете изслушване на ССЧЕ с въпроси, поставени в молба, която представям днес, с препис за насрещната страна, като въпросите са формулирани по указание на Съда.

Юрк. М.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка, както и допълнително представените доказателства за ел. подписи. Не се противопоставям за допускане на експертиза, като въпросите в по-голямата си част касаят доказателства, които се установяват с представяне на документи. Фактурите не се оспорват видно от РД. Да се приемат всички представени по далото доказателства. Няма да соча други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА административната преписка съгласно писмо вх.№ 30956/24.08.2022 г. по описа на АССГ.

ПРИЕМА днес докладваните писмени доказателства.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да представи спорните фактури, по които му е отказан ДК или да представи молба, с която да посочи на кое място се намират по преписката.

ДОПУСКА ИЗСЛУШВАНЕ на ССЧЕ, като вещото лице след посещение на място счетоводствата на жалбоподателя и на неговия доставчик, да отговори на поставените въпроси в днес приетата молба на жалбоподателя, а именно:

1. За документирание на спорните доставки има ли издадени съпътстващи документи, като договори, приемо-предавателни протоколи или др.подобни; какво счетоводно отражение са намерили посочените документи при жалбоподателя и при доставчика.

2. Отчел ли е доставчикът приходи по спорните фактури.

3. Има ли разплащане по доставките, по какъв начин и на кои дати.

4. Доставчикът разполагал ли е с наети работници/служители – на какви длъжности; с каква квалификация е всеки един от тях; има ли ведомости за заплати, уведомления до НОИ.

5. Доставчикът разполагал ли е с ДМА и какви, къде са били заведени; има ли осчетоводени при него покупки на материали и консумативи.

6. Да установи начина на остойносттаване на процесните услуги, има ли предаване на резултата от услугите и по какъв начин е станало това; възможно ли е по всяка една от доставките първичните счетоводни документи да се обвържат количествено и видово с посочените в т.1 съпътстващи документи.

8. Имат ли страните по сделките наети или собствени транспортни средства, има ли назначени шофьори; има ли издадени и осчетоводени документи за осъществен транспорт във връзка с услугите, предмет на доставката – при жалбоподателя и при доставчика; ползвани ли са услугите на превозвачи и къде счетоводно е отразено това.

9. Имат ли връзка получените доставки с извършваната от жалбоподателя икономическа дейност през ревизирия период.

10. Редовно ли са водени счетоводствата на жалбоподателя и на неговия доставчик.

НАЗНАЧАВА за вещо лице П. Д. К., при първоначален депозит от 900 лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес по сметката на АССГ.

УКАЗВА на вещото лице с представяне на заключението да представи на вниманието на Съда справка-декларация за положения труд и претендираното възнаграждение, като и декларация за наличие или липса на конфликт на интереси по делото.

УКАЗВА на вещото лице да представи на вниманието на Съда нарочен списък на доказателствата, които е ползвало при изграждане на заключението си и ненаходящи се между кориците на делото, а за тези, които са по делото, да посочи на кои листове са позиционирани.

УКАЗВА на жалбоподателя, че вещото лице няма удостоверителни функции, поради което непостъпването по делото на посочените писмени доказателства ще бъде пречка да се кредитира експертното заключение. Поради това едновременно с представяне на заключението от вещото лице, в същото съдебно заседание жалбоподателят следва да осигури постъпването на писмените доказателства ползвани от вещото лице и ненамиращи се в кориците на делото със заверка "вярно с оригинала", така че да постъпят към доказателствения материал.

УКАЗВА на жалбоподателя, че дори и при непостъпване на същите, Съдът ще преценява процесуалното му поведение по реда на чл.161 от ГПК.

УКАЗВА на жалбоподателя, че Съдът може по реда на чл.76 от ГПК да го задължи да до внесе допълнително възнаграждение в случай, че вещото лице представи справка-декларация за положен труд от него в по-голям размер от определения, като невнасянето на възнаграждение предварително ще бъде пречка да се изслуша заключението в съдебно заседание.

УКАЗВА на жалбоподателя, че ако остане задължен за разноски, Съдът ще го осъди по реда на чл.77 от ГПК.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 04.05.2023 г., от 14.30 часа, за която дата и час страните уведомяти в съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.09ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: