

# Протокол

№

гр. София, 03.12.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,**  
в публично заседание на 03.12.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Зорница Дойчинова**

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **4414** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.10 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен, представлява се от адв. О. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Началника на служба „Геодезия, картография и кадастър“ С. – редовно уведомен, представлява се от адв. М. с пълномощно за преупълномощаване от адв. В..

СГП - редовно уведомена, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ:

[фирма] – редовно уведомен, не се представлява.

[фирма] - редовно уведомен, не се представлява.

Г. Н. Шейкова чрез Т. В. - редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

[фирма] - редовно уведомен, не се представлява.

[фирма] - редовно уведомен, не се представлява.

Н. Н. А. - редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

[фирма] - редовно уведомен, не се представлява.

А. В. К. - редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

Р. И. М. - редовно призован, не се явява. Явява се нейната майка К. М.

Р. И. В. - редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

М. А. В. - редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

И. Т. И. - редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

И. С. С. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. О. с пълномощно от днес.

С. Т. З. - редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ В. Я. – редовно призована, явява се.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило в срок, на 23.11.20г., заключение по допуснатата СТЕ.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на заключението на вещото лице. Снема самоличността на вещото лице:

В. Г. Я. - 75г., българка, българска гражданка, неосъждана, без родство и дела със страните.

Предупреди вещото лице за наказателна отговорност по чл.291 НК. Вещото лице обеща да даде вярно заключение.

Вещото лице - Представила съм в срок заключение, което поддържам. Двата офиса, собственост на заинтересованата страна [фирма], не са били нанесени правилно. В кадастралната карта, първоначално са нанесени съгласно одобрените архитектурни проекти. След това обаче има изменение по време на строителството, извършено с одобрени ексекутиви, които с изменението се нанасят. Т.е., в кадастъра, с процесната заповед се отразяват обектите, съобразно проектите, одобрени по време на строителството. Паркоместата на жалбоподателя не се засягат с изменението. Намалението на квадратурата идва от извършените промени по време на строителството, а не от процесната заповед. Квадратурата е променена само на самостоятелните обекти – офисите на заинтересованата страна [фирма]. Дебелите сиви линии върху схемите към заключението са контура на сградата, както е отразено в кадастралната карта. Бях на място да направя оглед. Двата офиса са на -1 и -2 ниво. Гаражите са на ниво -3. Паркоместата на жалбоподателя са на -8.40. Така, както се отразяват в кадастъра е контура, който сече земната повърхност, това се отразява в кадастралната карта. Паркоместата са разчертани с боя. Както са нанесени по проекта, не са се променили, нито по местоположение, нито по площ.

Адв. О. – Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

Вещото лице – Изменението вероятно отговаря на ситуацията на място, защото е правено геодезическо заснемане. С изменението се привеждат обектите, в съответствие с извършените промени по време на строителството.

Адв. М. - Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

Заключението на вещото лице следва да бъде прието като доказателство по делото, тъй като същото е отговорило на поставените въпроси в срок, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представеното заключение по СТЕ. Да се изплати възнаграждение на вещото лице от внесения депозит в размер на 500лв., за което се издаде РКО.

Страните /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и  
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. О. – Моля да уважите жалбата и да ми дадете срок за представяне на писмени бележки. В обжалваната заповед няма достатъчно идентификатори на обектите. С експертизата се изясняват факти и обстоятелства, които ги няма в заповедта. При липса на тази информация се нарушава правото на защита по АПК на собствениците. Липсата на достатъчно идентификатори на обекта води до непълнота на акта, неговата недействителност и нарушаване правото на защита на собствениците. Актът следва да бъде отменен и процедурата по изменение повторена, като се съобщи на всички заинтересовани страни в какво точно се състои изменението.

Адв. М. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да оставите в сила обжалваната заповед. Издадения административен акт е правилен и законосъобразен, издаден при спазване на административно-поризводствените правила. Видно от административната преписка всички заинтересовани лица са уведомени по реда на чл.26 АПК и са имали възможност да представят писмени доказателства и да отразят съгласие или несъгласие. С приетата СТЕ се установи, че е било налице непълнота, поради което изменението отговаря както на фактическото положение, така и на одобрените книжа. Моля да ми дадете срок за представяне на писмени бележки. Представям и списък с разноски, които моля да ни присъдите

Адв. О. - От името на заинтересованата страна моля да уважите жалбата. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С  
РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Дава 7-дневен срок на процесуалните представители на страните за представяне на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.35 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: