

Протокол

№

гр. София, 22.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,
в публично заседание на 22.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Адриан Янев

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **2620** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ПАТЕНТНО ВЕДОМСТВО НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ – редовно уведомен, представлява се от юрк. Т., с пълномощно по делото.
ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА "168 Ч." Е. - редовно уведомена, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

Явява се вещото лице С. И. Д..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от 10.03.2022 г. от процесуалния представител на ответната страна, ведно с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от 21.03.2022 г. на процесуалния представител на дружеството-жалбоподател, с което изразява становище по представените доказателства с молбата от 10.03.2022 г. и се представя писмено доказателство.

ДОКЛАДВА молба от 17.03.2022 г. на вещото лице, с която информира съда за невъзможността за изготвяне на заключение в днешното съдебно заседание поради това, че късно е получила доказателства, с които да се съобрази при изготвяне на

експертизата си.

АДВ. К.: Във връзка с представените от заинтересованата страна доказателства, моля да не се приемат. Същите са неотнормими към предмета на спора, доколкото всички те касаят обикновени ежедневници. Никога доверителят ми не е твърдял, че работи на този пазарен сегмент. Говорим за високо специализирано икономическо издание и всякакви паралели с обикновените ежедневници са ирелевантни. Моля да приемете нашето писмено доказателство, тъй като същото касае именно такъв тип класификация на различен вид издание от НССИ.

ЮРК. Т.: Да се приемат представените доказателства.

АДВ. С.: Не възразявам да се приеме представеното от жалбоподателя доказателство. Тези доказателства от нас и поради техническа грешка бяха изпратени в ПВ, а не в съда и съответно са постъпили чрез административния орган в съда и това е довело до съответното забавяне и неизготвяне на експертизата в срок.

Във връзка със становището на жалбоподателя, че доказателствата са неотнормими, считам, че е неоснователно, доколкото в тях има анализ на КЗК и има ясни данни, че въпреки характера си на по-специализирано издание, в сравнение с обичайните ежедневници, от пазарна гледна точка вестникът, издаван от жалбоподателя следва да се приравни на ежедневниците, за което са изброени и конкретни доводи.

Доказателствата са представени най-вече да улеснят поискания от нас анализ на пазара, който трябва да се извърши от вещото лице в отговор на задачата от нас. В голямата си част, те представлява общодостъпни данни за този пазар от най-различни източници. В молбата ни изрично сме обосנוвали причината за това и считам, че те са напълно значими към изследването на поставения от нас въпрос и моля да бъдат приети. Моля да се даде възможност на вещото лице да изготви заключението за следващото съдебно заседание.

СЪДЪТ намира, че представените от страните писмени доказателства следва да се приемат по делото. По отношение на тяхната относимост съдът ще се произнесе с крайния съдебен акт.

С оглед горното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА приложени и препратени писмени доказателства с молба от 10.03.2022 г. на ответната страна.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА приложеното към становище от 21.03.2022 г. на жалбоподателя писмено доказателство.

ЮРК. Т.: Нямам други доказателствени искания.

АДВ. С.: Нямам други доказателствени искания.

АДВ. К.: Не възразявам да се предостави срок на вещото лице за изготвяне на заключението.

СЪДЪТ предложи дата 03.05.2022 г. за следващото съдебно заседание.

АДВ. С.: Моля да ми се даде възможност за друга дата, тъй като отсъствам от [населено място].

С оглед необходимостта на изслушване на експертно заключение, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 19.04.2022 г. от 15.45 ч., за която дата и час страните се считат за редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.41 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: