

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3799

гр. София, 29.01.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав, в**  
закрито заседание на 29.01.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ана Методиева**

като разгледа дело номер **13094** по описа за **2025** година докладвано от съдията,  
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 и сл. от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК).

Образувано е по жалба с вх. № 31482 от 12.12.2025 г. на „ВОСТОК ТРЕЙД“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], подадена чрез С. С. М. – пълномощник с пълномощно № 4523 от 16.07.2020 г., срещу Ревизионен акт № Р-22221024002815-091-001/10.03.2025 г., издаден от органи по приходите при Териториална дирекция на Националната агенция за приходите – С., потвърден с Решение № 528/02.06.2025 г. на директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ С. при Централно управление на Националната агенция за приходите.

С оспорения РА на жалбоподателя са установени задължения за данък върху добавената стойност по ЗДДС за отделните данъчни периоди от м.12.2023 г. до м.05.2024 г. в размер на 9 488,46 лв. и лихви за забава в размер на 79,91 лв.

Подадената жалба отговаря на изискванията за съдържание и приложения съгласно чл. 149, във вр. с чл. 145, ал. 1 ДОПК и е процесуално допустима. Ето защо и на основание чл. 157, ал. 1 АПК, вр. с § 2 от Допълнителните разпоредби (ДР) на ДОПК съдът следва да насрочи делото за разглеждане в открито съдебно заседание, а на основание чл. 159, ал. 2 ДОПК и чл. 154, ал. 1 АПК, вр. с § 2 ДР на ДОПК, следва служебно да конституира страните по него.

Воден от горното Административен съд - София-град, III отделение, 17-ти състав

**ОПРЕДЕЛИ :**

**НАСРОЧВА** делото в открито съдебно заседание на 09.03.2026 г. от 14.45 часа.

**КОНСТИТУИРА**, на основание чл. 154, ал. 1 АПК вр. §2 ДР на ДОПК, страните по делото, както следва:

Жалбоподател: „ВОСТОК ТРЕЙД“ ЕООД, ЕИК[ЕИК];

Ответник: директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ - С. при Централно управление на Национална агенция за приходите.

**ДА СЕ ПРИЗОВАТ** страните за посочената по-горе дата и час на съдебното заседание.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура на основание чл. 16, ал. 1, т. 3 АПК, вр. § 2 ДР на ДОПК.

ДА СЕ ВРЪЧИ на ответника ПРЕПИС от жалбата – за писмен отговор, посочване и представяне на доказателства в 14-дневен срок от получаването на преписа.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя до датата на съдебното заседание да се запознае с ревизионната преписка, да посочи конкретно в какво се състои незаконосъобразността на акта, като представи допълнителни доказателства и посочи доказателствени средства в подкрепа на доводите си.

УКАЗВА на основание чл. 154, ал. 1 от Гражданския процесуален кодекс във вр. с чл. 144 АПК във вр. §2 ДР на ДОПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата посочени в жалбата, на които основава своите искания и възражения, свързани с твърденията му за незаконосъобразност на акта.

УКАЗВА на основание чл. 170, ал. 1 АПК във вр. §2 от ДР на ДОПК на ответника, че е в негова тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения акт, както и изпълнението на законовите изисквания за издаването на РА, включително че органите по приходите, подписали ЗВР, РД и РА са имали валидни квалифицирани електронни подписи.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в срок най-късно в съдебното заседание да представи всички неописани в описа документи, но представляващи част от административната преписка, в случай че не са приложени по делото.

Определението не подлежи на обжалване.

Препис от определението да се връчи на страните на основание чл. 138 АПК, вр. § 2 ДР на ДОПК.

СЪДИ

Я: