

Протокол

№

гр. София, 19.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20
състав, в публично заседание на 19.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **3491** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,31 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „КЕЙС ДЕЛИВЪРИ“ ЕООД – редовно призован, се представлява от адв. Н. К., с пълномощно на л. 8 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” – С., ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно призован, се представлява от юриск. С., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА разпореждане на съда от 27.5.2022 г., с което е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

Адв. К.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Правя доказателствено искане, като представям писмена молба за допускане на

съдебносчетоводна експертиза, като въпросите са относими към констатациите в процесния акт. Тези констатации се базират на проследяване движението на сметката на дружеството жалбоподател. Твърди се, че са налице облагаеми доставки, а ние твърдим, че не е така. Въпросът е кога доставките са извършени, ако например е бил прекратил дейността си. Дали наистина към тази дата е достигнат оборотът. Вещото лице да каже към коя дата, дали наистина датата, която е посочена, е от март месец.

Ю.. С.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Въпросите за експертизата според мен са правни – дали вещото лице да прецени дали плащанията касаят облагаеми доставки. В случая изводите на органа по приходите са направени въз основа както на банковата сметка на лицето, така и на договора, който е представен, между „С.“ и жалбоподателя, където чрез куриерски услуги жалбоподателят доставя стоки на територията на страната.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по делото документите, представени с административната преписка.

НАМИРА искането за допускане на съдебносчетоводна експертиза за допустимо и относимо към изясняване на спора от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА съдебносчетоводна експертиза по делото, със задачите, формулирани в т. 1 и 2 в молбата, представена днес от адв. К., при първоначален депозит в размер на 600,00 лв., вносим от дружеството жалбоподател в 5-дневен срок, считано от днес.

СЪДЪТ ЩЕ ОПРЕДЕЛИ вещото лице след представяне по делото на доказателства за внесен депозит.

За изслушване на вещото лице

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и **НАСРОЧВА** делото за 8.2.2023 г. от 14,00 часа, за която дата и час страните да се считат уведомени, няма да получават съобщения.

Съдебното заседание приключи в 13,43 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: