

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 38905

гр. София, 22.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в
закрито заседание на 22.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Иванова

като разглежда дело номер **6939** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на „Агро Сантини „ЕООД , ЕИК[ЕИК] със
седалище и адрес на управление [населено място] [улица] ,чрез адв.М. С. , срещу
Уведомително писмо с изх.№ 02-220-2600/1556 от 01.06.2025г за извършена оторизация и
изплатено финансово подпомагане по интервенциите, образувани с площ за кампания 2023г
на изпълнителния директор на ДФЗ .

С молба от жалбоподателя ,представена от процесуалния му представител адв. С. в съд.заседание
от 06.11.2025г е направено доказателствено искане за назначаване на Съдебно-агрономическа
експертиза със следните задачи : 1. В коя категория на употреба попада препаратът за растителна
защита (ПРЗ) „АДЕНГО 465 СК" - първа или втора и подходящ ли е за Практика I към 2023 и към
2025?

2. За какви култури е подходящо използването на „АДЕНГО 465 СК и какво е неговото
въздействие върху житни растения?

3. Като съобрази фактурата за закупуване на „АДЕНГО 465 СК " към представената от ДФЗ
декларация и нормата за използване на препарата на ха да даде отговор за колко ха ще стигне
закупеното количество от препарата?

4. Да се извърши проверка в дневниците за проведени растителнозащитни мероприятия и торене
на всички площи, заявени за подпомагане по схема ЕКО-НИП за кампания 2023г и да посочи кои
конкретно площи са били третираны с „АДЕНГО 465 СК ” от жалбоподателя?

5. Да се посочи общият размер на третираните площи и процентното съотношение на същите
спрямо всички допустими площи по заявлението за подпомагане и по Еко-Нип?

Ответника се е запознал с така поставените въпроси и е изразил несъгласие с допускане на
експертизата ,в писмено становище от 17.11.2025г .

Съдебния състав намира искането за допускане на експертиза с посочените по-горе въпроси за
допустимо и основателно , с оглед разпределената доказателствена тежест в процеса с
определение № 25771/29.07.2025г , поради което счита ,че следва да назначи извършването на
съдебно-агрономическа експертиза ,изготвена от в.л З. И. Д., специалност: Екологични

експертизи и контрол, на която да се предаде делото за изготвяне на експертизата ,след получаване на документ за платен депозит за експертиза..

Определя депозит в размер на 400 лв ,който следва да се внесе от жалбоподателя в 5 дневен срок от получаване на настоящето определение.

Водим от горното ,съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКАМ Съдебно-агрономическа експертиза ,изготвена от вещото лице З. И. Д., специалност: Екологични експертизи и контрол със следните въпроси :

1. В коя категория на употреба попада препаратът за растителна защита (ПРЗ) „АДЕНГО 465 СК" - първа или втора и подходящ ли е за Практика I към 2023 и към 2025?
2. За какви култури е подходящо използването на „АДЕНГО 465 СК и какво е неговото въздействие върху житни растения?
3. Като съобрази фактурата за закупуване на „АДЕНГО 465 СК " към представената от ДФЗ декларация и нормата за използване на препарата на ха да даде отговор за колко ха ще стигне закупеното количество от препарата?
4. Да се извърши проверка в дневниците за проведени растителнозащитни мероприятия и торене на всички площи, заявени за подпомагане по схема ЕКО-НИП за кампания 2023г и да посочи кои конкретно площи са били третираны с „АДЕНГО 465 СК ” от жалбоподателя?
5. Да се посочи общият размер на третираните площи и процентното съотношение на същите спрямо всички допустими площи по заявлението за подпомагане и по Еко-Нип?

ОПРЕДЕЛЯМ депозит за вещо лице в размер на 400лв ,който следва да се внесе от жалбоподателя в 5 дневен срок от получаване на настоящето определение и се представи документ за плащането по делото .

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: