

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 41357

гр. София, 10.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65 състав, в
закрито заседание на 10.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ванина Колева

като разгледа дело номер **12310** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на „КАЛИАКРА УИНД ПАУЪР“ АД ЕИК[ЕИК], срещу ревизионен акт (РА) Ревизионен акт № Р-29002924005223-091 -001/08.04.2025 г., издаден от О. М. на длъжност Началник на сектор, възложил ревизията и С. Д. - Г. на длъжност главен инспектор по приходите-ръководител на ревизията, при ТД на НАП „Големи данъкоплатци и осигурители“, потвърден с Решение № 1160/24.09.2025г. на директор на дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" С. при ЦУ на НАП, с който на дружеството са установени задължения по Закона за данъка върху добавената стойност (ЗДДС) за данъчен период м.05.2023 г. в размер на 1694518,91 лв. в т.ч. главница – 1373138,21 лв. и лихви за забава – 321380,70 лв.

Жалбата е подадена в срок, делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание. На страните следва да се укаже, че в тежест на ответника е да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, а жалбоподателят носи доказателствената тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни последици.

Съдът констатира, че въпреки че жалбата е подадена чрез административния орган, не е изпратена административната преписка и всички описани в ревизионния доклад писмени доказателства, събрани в хода на ревизия на жалбоподателя и предходното ревизионно производство, завършило с РА от 08.07.2024г. отменен с Решение № 1328/01.10.2024г. на директора на дирекция ОДОП – С..

В жалбата е направено искане за допускане на съдебно-техническа експертиза в условията на евентуалност в случай, че не бъдат приети като доказателства заключенията по съдебно-технически експертизи допуснати по т. д. № 893/2018г. и т.д № 177/2021г. на Софийски градски съд, Търговско отделение. Ответникът не е изразил становище по исканията в жалбата. На ответника следва да се даде възможност да изрази становище по искането в 14-дневен срок, както и да формулира искания по доказателствата в т.ч. и съдебно-счетоводна експертиза.

Съдът счита, че за изясняване на спора следва да бъдат изискани за послужване т. д. № 893/2018г. и т.д № 177/2021г. на Софийски градски съд, Търговско отделение.

По изложените съображения съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 21.01.2026г. – 10:30 часа, за когато да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА на основание чл. 154, ал.1 АПК вр. пар.2 ДР на ДОПК

като жалбоподател на „КАЛИАКРА УИНД ПАУЪР“ АД ЕИК[ЕИК],

и като ответник: директор на дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" С. при ЦУ на НАП.

На основание чл.163, ал.3 вр. с чл.170, ал.1 от АПК, вр с §2 от ДР на ДОПК, УКАЗВА на ответника, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, вкл. че органите по приходите, подписали ЗВР, РД и РА са имали валидно квалифицирани електронни подписи.

На основание чл. 163, ал.3 АПК и чл.154, ал.1 ГПК, вр с §2 от ДР на ДОПК, УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни последици с всички допустимо доказателствени средства в т.ч. и съдебно-счетоводна експертиза.

УКАЗВА на ответника, че в 14-дневен срок от получаване на настоящето определение може да представи писмен отговор на жалбата, да сочи доказателства и да представи писмените такива, както и да изрази становище по исканията за събиране на доказателства, направени в жалбата.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в срок до насроченото съдебно заседание да представи всички доказателства събрани в хода на ревизионното производство и в хода на предходната ревизия, приключила с ревизионен акт, отменен с Решение № 1328/01.10.2024г на директор на дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" при ЦУ на НАП – С..

ДА СЕ ИЗИСКАТ за послужване . д. № 893/2018г. и т.д № 177/2021г. на Софийски градски съд, Търговско отделение.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура с оглед възможността за встъпване в процеса на основание чл. 16, ал. 1, т. 3 АПК.

Преписи от определението да се връчи на страните.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: