

Протокол

№

гр. София, 25.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав, в публично заседание на 25.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **2716** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 14:34 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Рубикон Проджект“ ЕООД – редовно призован, представлява се от адв. Г., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ кмет на Столична община – редовно призован, представлява се от юрк. Д., с представено по делото пълномощно.

ВЕЩИТЕ ЛИЦА О. Х. Т. и инж. Б. И. Т. – редовно уведомени се явяват.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от 10.10.2025г. от жалбоподателя за допускане на допълнителен въпрос по съдебно-счетоводна експертиза.

ДОКЛАДВА постъпило допълнително заключение на вещото лице инж. Б. Т. по допуснатата съдебно-техническа експертиза, депозирано в срока по реда на чл. 199 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се пристъпи към изслушване на вещите лица.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на заключенията на вещите лица.

Вещото лице инж. Б. И. Т. е със снета по делото самоличност.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Т.: Представил съм допълнително заключение в срок, което поддържам.

АДВ. Г.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

ЮРК. Д.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице инж. Т. по допуснатата допълнителна съдебно-техническа експертиза.

На вещото лице се издадоха два броя РКО за сумите, както следва: 150,00 лв. за представената допълнителна експертиза и 115,00 лв., представляваща допълнително възнаграждение по приетото основно заключение.

СНЕМА самоличността на вещото лице О. Т., както следва:

О. Х. Т. – 76 г., неосъждана, без дела и родства със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

АДВ. Г.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

ЮРК. Д.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице О. Т. по допуснатата съдебно-счетоводна експертиза.

СЪДЪТ, като взе предвид представената от вещото лице към заключението справка-декларация счита, че възнаграждението на вещото лице следва да бъде увеличено, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОПРЕДЕЛЯ окончателен депозит за работа на вещото лице сумата от 930,00 лв.

На вещото лице се издадоха два броя РКО за сумите, както следва: 450,00 лв. – първоначално определения депозит за съдебно-счетоводната експертиза и 480,00 лв. – допълнително възнаграждение.

АДВ. Г.: Поддържам молбата от 10.10.2025г. и моля да бъде допуснат допълнителен въпрос към съдебно-счетоводната експертиза.

ЮРК Д.: Не се противопоставям да бъде допуснат допълнителен въпрос. Нямам доказателствен искания.

СЪДЪТ, с оглед направеното доказателствено искане от страна на жалбоподателя за допускане на

допълнителен въпрос към съдебно-счетоводната експертиза счита същото за относимо и допустимо, с оглед изясняване предмета на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА допълнителен въпрос към съдебно-счетоводната експертиза, като вещото лице О. Т. следва да отговори на поставения в молбата на жалбоподателя от 10.10.2025г. въпрос.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за работа на вещото лице в размер на 200,00 лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 17.02.2026г. от 14:30 часа, за която дата и час страните и вещото лице са редовно уведомени от датата на днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:41 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: