

# Протокол

№

гр. София, 11.05.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 10 състав,**  
в публично заседание на 11.05.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мариета Райкова**

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **8607** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,00 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „СМ 2“ ЕООД ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ С. Г. Б.– редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв.Н. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С.– редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. М. с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Б. И. Т. – се явява в залата.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА, че делото е отложено за разглеждане в днешното съдебно заседание с оглед назначена допълнителна съдебно-оценителна експертиза постъпила на 24.04.2023 г. в срок по чл. 199 от ГПК и изготвена от вещото лице Б. И. Т..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Б. И. Т. е със снета самоличност от предходно съдебно заседание. Отново предупреден за отговорността по чл.291 от НПК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Поддържам експертното заключение, което съм представил в срок.

АДВ.Н.: Нямам въпроси към вещото лице, да се приеме заключението.

ЮРК. М.: Нямам въпроси, да се приеме заключението. Колкото експертизи се назначат, толкова различни пазарни цени ще има.

СЪДЪТ намира, че представените по делото доказателства са относими и допустими, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА експертното заключение на вещото лице. Да се изплати на вещото лице възнаграждение в размер на 400 лв. по внесения депозит, за която сума се издаде РКО. Да се изплати на вещото лице възнаграждение в размер на 755 лв. по внесения допълнителен депозит, определен за първоначалната изготвена експертиза, за която сума се издаде РКО.

Страните (поотделно): Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО**

АДВ.Н.: Моля да отмените ревизионния акт, като незаконосъобразен. Считам, че нито в ревизионното, нито в настоящето производство се доказва по категоричен начин наличие по основание на чл. 78 от Закона за увеличаване на финансовия резултат. Ответника не доказва наличието на дължими или получени суми от жалбоподателя, надвишаващи декларираните приходи. Нито се доказва задължения за начисления на такива приходи съгласно нормативен акт, каквото е изискването на чл. 78 от ЗКПО. На следващо място считам, че не се установява по категоричен начин отклонение от разпоредбите по чл. 16 от ЗКПО. Тъй като в нито една от двете експертизи, не се отчитат индивидуалните характеристики на имотите, което е съществен белег за определяне на тяхната продажна цена. Независимо от това в случай, че кредитирате заключението, то моля да отчетете няколко особености, а именно: на част от процесните сделки, считам, че разликата от продажната цена реализирана от „СМ 2“ ЕООД и установената от експерта пазарна цена е по-малка от 20%, и даже в някои от случаите и 15%. В тези случаи не е налице отклонение от данъчно облагане по чл. 16 от ЗКПО. По отношение на магазин № 6, който е продаден с нотариален акт № 145/2017 г. по отношение на него напълно неправилно е увеличен финансовият резултат, защото продажната му цена е по-висока от определената както от НАП така от експерта. По отношение на част от процесните имоти, като се има предвид, че определената от експерта пазарна цена е по-висока от

установената от НАП, то в случай, че го кредитирате, моля на основание чл. 160 ал. 6 да не влошавате положението на жалбоподателя в тези хипотези. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам за направените разноси по делото съгласно списък който представям.

ЮРК. М.: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна. Моля да вземете предвид съображенията изложени в решението на директора на „ДОДЗОП“ - С.. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в размер на 5 145 лв.

СЪДЪТ дава възможност на страните в 7-дневен срок от днес да представят писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: