

Протокол

№

гр. София, 17.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11 състав, в
публично заседание на 17.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Ася Лекова, като разгледа дело номер **10247** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 15,16 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ИНВЕСТСТРОЙ 57“ ЕООД, представлявано от И. К. П., редовно призован, представлява се от адв. Б., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНООСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА -С. ПРИ ЦУ НА НАП, редовно призован, представлява се от юрк. З., с днес представено пълномощно.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно, ето защо

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА, че с жалбата е направено искане за спиране на изпълнението на ревизионния акт.

ДОКЛАДВА писмо от ответника, постъпило на 14.10.2025г. със становище от гл. юрк. П., процесуален представител на директора на дирекция ОДОП, във връзка с искането за спиране и приложени писмени доказателства за направено обезпечение.

АДВ. Б.: Поддържам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Поддържам искането за спиране.

ЮРК. З.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. По отношение на

искането за спиране поддържам представеното от нас становище. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към жалбата.

СЪДЪТ, по направеното в жалбата искане по чл. 153, ал. 3 от ДОПК за спиране на изпълнението на обжалвания ревизионен акт, след като е изискал становището на ответника, постъпило на 14.10.2025г. и като разгледа приложените към него писмени доказателства установи, че е извършено обезпечение по балансова стойност на предложения актив. С ПНОМ от 31.07.2025г. е наложен запор на движими вещи, представляващи строително тръбно скеле с балансова стойност 115 199.50 лв. Видно от изразеното становище на компетентния публичен изпълнител, приложено към становището, направеното обезпечение покрива в пълен размер главницата и лихвата по обжалвания ревизионен акт към датата на подаване на искането съгласно чл.153, ал.4 от ДОПК. След справка в ЦРОЗ е установено, че няма други вписвания върху активите.

Съгласно чл.157, ал.3 от ДОПК изпълнението може да бъде спряно от административния съд по искане на жалбоподателя, към искането за спиране следва да бъдат приложени доказателствата за направеното обезпечение в размер на главницата и лихвите. Съдът спира изпълнението на ревизионния акт, ако представеното обезпечение е в пари, безусловна и неотменяема банкова гаранция или държавни ценни книжа и е в размера по чл.153, ал.3 от ДОПК. В останалите случаи съдът извършва преценка съобразно представеното, съответно предложеното обезпечение.

В настоящия случай със становището на ответника от 14.10.2025г. са представени доказателства за направеното обезпечение, което в пълен размер покрива главницата и лихвите, установени с ревизионния акт, поради което на основание чл.157, ал.3 от ДОПК

ОПРЕДЕЛИ:

СПИРА изпълнението на № Р-22220423006787-091-001/25.07.2024г., изменен с Решение № 681/04.07.2025г. от директора на дирекция ОДОП, считано от датата на налагане на обезпечителната мярка от публичния изпълнител.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме доказателствени искания и няма да представяме нови доказателства.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Б.: Моля да отмените изцяло атакувания от нас ревизионен акт. Моля, при постановяване на Вашето решение, да вземете предвид доводите и съображенията, които сочат за неговата незаконосъобразност. Моля да ни бъдат присъдени сторените по делото разноски в размер на заплатената държавна такса.

ЮРК. З.: Моля да постановите решение, с което да потвърдите обжалвания ревизионен акт. Считам, че с оглед на липсата на доказателствени искания от страна на процесуалния

представител на жалбоподателя фактическата обстановка по спора не е спорна и се касае за правен спор. Считам, че с оглед фактическите констатации в ревизионния акт, относно липсата на включени в дневник-продажби и дневник-покупки, съответно фактури за продажби и покупки от страна на жалбоподателя по законоустановения за това ред, и в определените срокове, е обосновало законосъобразното данъчно облагане на същия, като е санкциониран с допълнително начислен ДДС и е отказано право на данъчен кредит по съответните фактури. Считам също така, че по отношение на сумата, с която е преобразуван финансовият резултат на жалбоподателя за 2022г., предвид факта, че в днешното съдебно заседание не са представени документи относно вида на отчетените разходи, същите се явяват документално необосновани и с тази сума следва да бъде увеличен финансовият резултат на дружеството. Предвид изложеното, моля да потвърдите обжалвания ревизионен акт, като вземете предвид и подробните мотиви в решението на директора на дирекция ОДОП и постановите решение, с което в полза на директора на дирекция ОДОП – [населено място] бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение в размера на минималното адвокатско възнаграждение, съобразно материалния интерес по делото, който възлиза на сумата от 75 164,00 лев.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,26 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: