

Протокол

№

гр. София, 21.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 21.11.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Анета Юргакиева

ЧЛЕНОВЕ: Мая Сукнарова
Спас Спасов

при участието на секретаря Десислава Лазарова и при участието на
прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **4013** по описа за **2025**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ "НАЦИОНАЛНА СПОРТНА БАЗА" ЕАД редовно призован, представлява
се от юрк. Р. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА редовно призован, представлява се от юрк. М.
с пълномощно по делото.

СГП, редовно призована, явява се прокурор Д..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

Предвид липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е образувано по жалба на "Национална спортна база" ЕАД срещу заповед
№ СОА 24 РД 09 -3867 от 09.10.2024 г., издадена от кмета на Столична община.

ДОКЛАДВА и приложените към жалбата доказателства, както и постъпилата административна
преписка.

юрк. Р.: Поддържам касационната жалба. Да се приеме административната преписка. Нямам
доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

юрк. М.: Оспорвам жалбата. Тъй като е възможно да не е постъпила с преписката, представям и
моля да приемете допълнително Частична предварителна оценка на въздействието. Няма да соча
нови доказателства.

юрк. Р.: Да се приеме.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приеме административната преписка. Да се приемат и приложените към жалбата доказателства. Да се приеме и днес представеното писмено доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата доказателства, административната преписка и днес представения документ.

Като счете делото за изяснено от фактическа страна, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

юрк. Р.: Поддържам изцяло подадената жалба ведно с представените доказателствата и моля да постановите решение, с което да отмените атакуваната заповед с всички последици.

юрк. М.: Моля да оставите без уважение жалбата на "Национална спортна база" ЕАД. В нея се твърди, че издадената заповед е нищожна, но не е нищожна, тъй като е издадена от административен орган по време на неговите пълномощия - кмета на Столична община, който съгласно чл. 44, ал. 1, т.1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация ръководи цялата изпълнителна дейност в общината. На основание чл. 4, ал 1 от Наредбата за изграждане, поддържане и опазване на зелената система на Столична община, кметът ръководи и координира цялата дейност по опазване изграждане и поддържане на зелената система на Столична община, като организира изпълнението на бюджета по дейност Озеленяване и дългосрочни програми по озеленяване и дава указания за приложението на тази наредба. Колегата изнася и възражения в жалбата, като сочи, че заповедта е издадена от лице без правомощия по чл. 6 от Наредбата, това са правомощия на директора на Дирекция „Зелена система“, но съгласно тези правомощия директорът на Дирекция „Зелена система“ подписва само пропуски за преминаване през парка, определени маршрути за преминаване на МПС, регистрационния номер и срока, за който се издава пропусъкът. В жалбата превратно се тълкува заповед на кмета, като е посочено, че Столична община възпрепятства провеждането на спортни събития, изложен е турнир „С.“. Всъщност часовия диапазон, който е определен от 22 ч. до 8 ч., касае намиращите се там търговски обекти, които се зареждат ежедневно или през няколко дни и този час се отнася до тези дейности. Когато се организират събития, няма правна пречка директорът на Дирекция „Зелена система“ да издаде пропуск на МПС, които превозват необходимата техника за турнира. Таксите, които се заплащат от 50 лв. на ден за М. и 300 лв. на месец, са утвърдени с Решение № 469 на СОС от 26.07.2024 г., с което е приета Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за определяне и администриране на местни такси и на услугите предоставени от Столична община и то в частта, която касае навлизане на МПС в парковете.

юрк. Р.: Въпросната заповед издадена от кмета, а именно, че е незаконосъобразна е едно от основанията посочени в жалбата. Конкретно за боксовия турнир „С.“, няма как да обясня, че на следващия ден има турнир по художествена гимнастика и тези товаро-разтоварителни дейности са свързани с провеждането на спортни мероприятия от национален и с международен характер. Ние осъществяваме търговска дейност, но тя е свързана само с подпомагането на спорта, а не с продажбата на търговски стоки и услуги.

ПРОКУРОРЪТ: Жалбата е неоснователна и недоказана. Считам, че в хода на проведеното съдебно производство не се обоснова и доказва заявеното в жалбата за наличие на незаконосъобразност, юридически дефекти и пороци на оспорената заповед на кмета на Столична

община. Споделям съображенията, доводите и възраженията от ответника по жалбата. Моля да оставите в сила заповедта на кмета на Столична община и да отхвърлите жалбата.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,09 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: