

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4604

гр. София, 22.06.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,**  
в закрито заседание на 22.06.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Адриан Янев**

като разгледа дело номер **6080** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 294 – 298, във връзка с чл. 297, ал. 4 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на С. П. Д. против Постановление № 6530/25.05.2021 г. на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Военни клубове и военно почивно дело“.

В жалбата е направено особено искане по реда на чл. 297, ал. 4 АПК за спиране производството по принудителното изпълнение, което се аргументира със тежкото здравословно състояние, ниските доходи и напредналата възраст.

Съдът след като се запозна с молбата за спиране и приложените по делото писмени доказателства намира следното:

Със Заповед № ЗС-25 от 06.02.2018 г. на министъра на отбраната е наредено от С. П. Д. да се из земе недвижим имот – частна държавна собственост, представляващ жилище с адрес [населено място],[жк], [жилищен адрес] вх. „В“, ет. 10, ап. 56.

С решение по адм. д. № 13972/2019 г. по описа на АССГ е отхвърлена жалбата на С. Д. срещу горепосочената заповед, който съдебен акт е оставен в сила с Решение по адм. д. 516/2021 г. на ВАС.

Горното е наложило издаване на Постановление № 6530/25.05.2021 г. от изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Военни клубове и военно почивно дело“, с което е постановено да се приеме владението на имота, а при липса на доброволно предаване е насрочено принудително изземване по административен ред на 27.07.2021 г. от 11:30 часа.

По делото е приложено ЕР от 12.05.2017 г. на ТЕЛК към Втора МБАЛ ЕАД, от което е видно, че С. П. Д., [дата на раждане] е с 81 % трайно намалена работоспособност. Приложено е още разпореждане от 01.07.2017 г. на НОИ, от което е видно, че за жалбоподателката е определена месечна пенсия за осигурителен стаж и възраст в размер на 153,67 лева.

Съгласно чл. 297, ал. 4 АПК подаването на жалбата срещу действията по изпълнение не спира изпълнението, но съдът може да го спре до разрешаването ѝ. Доколкото правилото е установено като обезпечителна мярка за правата на длъжника и трети засегнати лица, то временното преустановяване на действията по изпълнение следва да постига именно тази цел - защита от настъпването на значителни или трудно поправими вреди /арг. от чл. 166, ал. 4 вр. ал. 2 АПК/. Правилото на чл. 297, ал. 4 АПК защитава интереса от изпълнението, който следва да бъде гарантиран и колизията между този защитен интерес и частния интерес - в случая на жалбоподателката, следва да бъде разрешена с оглед значимостта на последния.

Представените с жалбата доказателства за влошено здравословно състояние, както и ниските доходи на жалбоподателката мотивират състава да приеме, че изпълнението преди приключване на съдебното производство по оспорване на Постановление № 6530/25.05.2021 г. не може да бъде оправдано със съображения от важен държавен или обществен интерес, живот или здраве на други, нито от други от съображенията по чл. 60, ал. 1 от АПК. Затова и евентуалното изпълнение преди произнасянето на съда е неоправдано с оглед съществуващата опасност от накърняване на основни права на жалбоподателката, свързани с намирането на жилище, което накърняване би причинило значителни и трудно поправими вреди.

За да не се обезсмисли производството по основната жалба, както и да не се причини непоправима вреда на жалбоподателката, и при съобразяване на здравословното ѝ състояние, съдът намира, че принудителното изземване на имота следва да се спре до разрешаване на спора по обжалване на Постановление № 6530/25.05.2021 г. на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Военни клубове и военно почивно дело“.

По отношение на жалбата срещу Постановление № 6530/25.05.2021 г. се констатира, че е нередовна, тъй като не е внесена дължимата държавна таса от 10 лева. Това налага да се остави без движение жалбата, като се дадат съответните указания.

Водим от гореизложеното и на основание, Административен съд София - град, II отделение, 37 състав

#### О П Р Е Д Е Л И :

СПИРА принудителното изпълнение, започнато с Постановление № 6530/25.05.2021 г. на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Военни клубове и военно почивно дело“ за изпълнение на Заповед № ЗС-25 от 06.02.2018 г. на министъра на отбраната до произнасяне по същество на жалбата срещу оспореното Постановление № 6530/25.05.2021 г.

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ жалбата С. П. Д. против Постановление № 6530/25.05.2021 г. на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Военни клубове и военно почивно дело“.

УКАЗВА на С. П. Д. в 7 – дневен срок да внесе държавна такса в размер на 10 лева по сметка на съда.

УКАЗВА на С. П. Д., че ако не изпълни в срок дадените указания, жалбата ще се остави без разглеждане, а производството ще се прекрати.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия: