

Протокол

№

гр. София, 24.11.2011 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 36 състав, в публично заседание на 24.11.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Весела Андонова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **4756** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 10.36 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Л. Б. ЕООД енд Ко” КД - редовно призован. Представява се от адв. Л. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНИЯ АРХИТЕКТ НА РАЙОН „В.”, СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно призован, не изпраща представител.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ И. П. – редовно призована, се явява лично.

Адв. Л.: Да се даде ход на делото.

ДОКЛАДВА обявление в ДВ брой 77/04.10.2011 година, с което е съобщено оспорването.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА обявление в ДВ брой 77/04.10.2011 година, с което е съобщено оспорването.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба с приложенията.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с писмо вх. № 12215/02.06.2011 година.

ДОКЛАДВА постъпили от ответника доказателства от 16.08.2011 година.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 08.09.2011 година.

ДОКЛАДВА постъпила в срок СТЕ.

Адв. Л.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Да се приемат и представените от ответника доказателства. Да се разпита вещото лице. Представям и моля да приемете копие от разписан списък към проект за застроителен и регулационен план, от който е видно датата на съобщаване на отменената заповед на лицето по чиято жалба е постановена заповедта предмет на настоящето производство; както и писмени доказателства под опис. Нямам други искания.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата, с административната преписка, с докладваните молби и днес представените писмени доказателства.

ПРИСТЪПИ към изслушване на назначената по делото експертиза.

СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва:

И. Д. П. – 50 годишна, българка, неосъждана, без дела и родства със страните. Предупредена за отг. по чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам. Решение № 35 го използвам за уточняване ширината на трасето на „Л. шосе“ която е 38, 3 метра. През 2005 година неправомерно тази ширина е станала на 45,5 метра, тоест тя не е спазена по предишния протокол от 2001 година. В последствие се налага издаване на тази заповед от 2008 година, преди да стане сделката за продажбата на имота, именно за да се възстанови ширината от 38,3 метра. Приложила съм към заключението разписан списък към проекта за застроителен и регулационен план по проекта от 2009 година от който се установява, че лицето Е. С. който е продал на жалбоподателя е уведомен за заповедта от 2009 година, но в същия разписан списък не е записана дата на която се уведомява лицето за заповедта. Представения от жалбоподателя в днешното съдебно заседание разписан списък към проект за ЗРП по Заповед № РД-08-41/11.10.2010 г. съм го видяла при извършената от мен проверка в районната администрация.

Адв. Л.: Нямам повече въпроси. Възразявам по хронологията на изложеното в заключението, а не във връзка с отговорите по заключението. Оспорвам заключението в тази му част.

По представеното заключение, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се изплати възнаграждение в размер на 500 лева от внесения на 24.10.2011 година депозит.

ИЗДАДЕ СЕ РКО.

Адв. Л.: Моля да бъде извършена повторна експертиза която да отговори на същите въпроси и да изследва повторно фактическата обстановка по ПУП-овете.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изслушване на повторна СТЕ, която да отговори на въпросите по приетото в днешното съдебно заседание заключение и с оглед уточненията на пълномощника на жалбоподател

ДОПЪЛВА задачата на вещото лице, което след като се запознае с материалите по делото и извърши необходимите проверки, а при необходимост и оглед на място да отговори на следните служебно формулирани от съда въпроси: кой е собственика на имот пл. № 23 по разписния лист към момента на издаване на Заповед № РД-08-41/11.10.2010 г. на главния архитект на район „В.”, СО, респективно по имотния регистър към същия момент; имот пл. № 23, съседен ли е на имотите предмет на заповед № РД – 08 - 41/11.10.2010 година или е предмет на самия план; ако е съседен, с посочената заповед променя ли се предназначението на имотите предмет на плана; имотите попадат ли в определени с нормативен акт хигиенно защитни зони, като към заключението си приложи и скица в която графично да онагледя констатациите си.

ОПРЕДЕЛЯ предварителен депозит за повторната и допълнителната експертиза в размер на 500 лева, вносими от жалбоподателя в 7 - дневен срок от днес, като в същия срок се представи и вносният документ.

СЛЕД представяне на вносната бележка, делото да се докладва за назначаване на вещо лице.

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи графичната част към Заповед № РД-08-41/11.10.2010 г. на главния архитект на район „В.”, СО – в цвят.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 23.02.2012 година от 10.30 часа, за която дата и час жалбоподателя уведомен от днес, ответника уведомен по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.05 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: