

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 26.07.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,
в закрито заседание на 26.07.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Адриан Янев

като разгледа дело номер **6718** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по искова молба на Р. Л. К. срещу Патентно ведомство на Република България, Върховен административен съд на Република България и Народно събрание на Република България, с която се иска солидарно осъждане на ответниците да заплатят сумата в размер на 200 000 лева, представляваща неимуществени вреди, изразяващи се в постоянен стрес, накърнена репутация, изменено психическо и физическо състояние, стигащо до изпитване на болка и страдание, които са причинени от нарушение на правото на Европейския съюз.

В обстоятелствената част на исковата молба са въведени твърдения за постановени съдебни актове и издадени административни актове както следва: решение № 9256/12.07.2017 г. по адм. д. № 4519/2017 г. на ВАС (във връзка обжалване на първоинстанционен съдебен акт по повод искане за обявяване на нищожност на решение за регистрация на географско указание „Лютеница П.“, издадено от председателя на Патентно ведомство); решение № 6960/28.05.201 г. по адм. д. № 14753/2017 г. на ВАС (във връзка обжалване на първоинстанционен съдебен акт по повод оспорване на решение № 18/20.01.2014 г. на председателя на Патентно ведомство) и решение № 6873/08.06.2016 г. по адм. д. № 357/2016 г. на ВАС, 5 – членен състав (във връзка обжалване на първоинстанционен съдебен акт по повод искане за обявяване за нищожна Заповед № РД-09-173/08.03.2013 г. на министъра на земеделието и храните).

В обстоятелствената част е отразено, че ако не са извършени неправомерните действия по нарушаване правото на Европейския съюз, [фирма] щеше да използва търговските марки и няма да претърпи вреди, при което ищецът в качеството си на управител и съдружник на дружеството няма да претърпи неимуществени вреди. Допълнително са налице изложения, според които ищецът и горепосоченото дружество търпят неимуществени вреди, както и че името на ищеца е злепоставено в

обществото, тъй като продуктите му са наречени „фалшиви“ и му е забранено да ползва марките.

Исковата молба е нередовна по следните съображения:

Не става ясно конкретно с кой съдебен акт на ВАС и с кой административен акт е нарушено правото на Европейския съюз, тъй като са изброени няколко такива. Не е ясно дали вредите са причинени съвкупно от цитираните съдебни актове и административни актове или конкретно от някой от тях.

В исковата молба са налице неточности, доколкото се твърди, че [фирма] е притежател на определени търговски марки, а впоследствие се твърди, че ищецът не може да ги ползва, което е довело до злепоставяне на името му в обществото. Наред с това не става ясно по какъв начин нарушението на правото на Европейския съюз (ЕС) се е отразило негативно в правната сфера на ищеца, довело до причиняване на неимуществени вреди, т. е. липсват изложени конкретни факти и обстоятелства по причинно – следствената връзка между съответното поведение на ответниците (нарушението на правото на ЕС) и вредите, причинени на ищеца, за което се твърди, че не е пряк адресат административните актове и съдебните решения (твърди се, че техен адресат е [фирма]). Допълнително не става ясно дали нарушението на правото на ЕС е довело до вреди на дружеството, а това на свой ред е причинило вреди и на неговия управител.

В този смисъл исковата молба следва да се остави без движение и да се дадат съответните указания.

Предвид изложеното, съдът

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ искова молба.

УКАЗВА на Р. Л. К. в 7 – дневен срок от получаването на съобщението да конкретизира с кои съдебни решения на ВАС и с кои административни актове на председателя на Патентно ведомство е допуснато нарушение на правото на Европейския съюз, довело до причиняване на вреди на ищеца. В случай, че се касае за повече от един съдебен и административен акт, следва да се посочи изрично, че същите (да се изброят) съвкупно са причинили вредите.

УКАЗВА на Р. Л. К. в 7 – дневен срок от получаването на съобщението да по какъв начин нарушението на правото на Европейския съюз се е отразило негативно в правната сфера на ищеца, довело до причиняване на неимуществени вреди, т. е. да изложи изложени конкретни факти и обстоятелства по причинно – следствената връзка между съответното поведение на ответниците и вредите, причинени на ищеца.

УКАЗВА на Р. Л. К., че ако не изпълни указанията, подадената искова молба ще се върне, а производството ще се прекрати.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

Съдия:

