

Протокол

№

гр. София, 20.07.2017 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 20.07.2017 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Росица Бузова

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **2357** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. чл.144 АПК, на именното повикване в 10.46 часа, се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. З. А. – редовно уведомен от предходно с.з., не се явява лично, представлява се от адв. К. с пълномощно отпреди.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИКЪТ на СЕКТОР “МИГРАЦИЯ“ - СДВР редовно призван по чл.137, ал.7 АПК, не се явява и не се представлява.

СГП редовно призвана по чл.137, ал.7 АПК, не изпраща прокурор за встъпване и участие в производството по реда на чл.16, ал.1, т.3 АПК.

адв. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че процесуални пречки за разглеждане на делото няма, поради което на второ четене

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмо рег.№ 513 000-31137/12.07.2017 г. на Сектор „Миграция“ - СДВР с приложено заверено копие от писмо изх.№ КОВ-15-00-31/03.02.2017 г. на Дирекция

„К. отношения“ – МВнР, изискано с протоколно определение от предходното с.з.

ДОКЛАДВА писмени бележки на юрк. Ц. – процесуален представител на ответника от 18.07.2017 г.

адв. К.: Не възразявам да се приеме изисканото от ответната страна писмо от Дирекция „К. отношения“ – МВнР.

СЪДЪТ на основание чл.171, ал.2, изр.1 АПК

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмо рег.№ 513 000-31137/12.07.2017 г. на Сектор „Миграция“ - СДВР ведно с приложено заверено копие от писмо изх.№ КОВ-15-00-31/03.02.2017 г. на Дирекция „К. отношения“ – МВнР.

адв. К.: Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ намира спора за изяснен от фактическа страна и на основание чл.149, ал.1 изр.2 ГПК вр. чл.144 АПК

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

адв. К.: Моля да уважите подадената жалба и да отмените оспорената заповед, издадена от началника на Сектор „Миграция“ – СДВР. Претендирам присъждане на разноски, за което представям списък по чл.80 ГПК вр. чл.144 АПК. Във връзка с писмените бележки, представени от ответника, в които се твърди, че не са ангажирани убедителни доказателства от жалбоподателя за наличие на предпоставки за събиране на семейства, смятам това възражение за неоснователно. Дори това да е така, същото не кореспондира на заповедта, тъй като не това е мотивът за издаването и.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът, изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.53 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: