

# Протокол

№

гр. София, 20.10.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,**  
в публично заседание на 20.10.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Радина Карамфилова-Десподска**

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **9960** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 13.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен, представлява се от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директор на ТП на НОИ С.-град – редовно уведомен, представлява се от юрк. П., с представено по делото пълномощно.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

## О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ЮРК. П.: Във връзка с издаденото ми съдебно удостоверение представям писмо от директора на РЕ „Западен район“, от което е видно, че пощенската пратка с разпореждането е доставена на 28.06.2019 година. Посочено е лицето – пощенският раздавач, което я е доставило, както и лицето, на което е връчено. В тази връзка имам доказателствени искания, като моля да бъде призван в качеството му на свидетел Ц. Б. П. на адрес по месторабота, тъй като същият е посочен като връчил на пощенската пратка. Представям молба по реда на чл.192 от ГПК, като моля съда да разпорежи от Бизнес център „А. Т.“ с посочен в молбата адрес, да даде информация за трите имане и адрес на служителя, който на 28.06.2019 година между 11:00 ч. и 12:00 ч. е приел срещу подпис пощенската пратка до [фирма]. Не поддържам молбата, която

депозирахме на 16.07.2020 година за изискване на доказателства от трето неучастващо по делото лице, тъй като с представеното в днешното съдебно заседание писмо се снабдихме с търсената информация. Представям и писмо от [фирма] от 08.10.2020 година, от което е видно, че информацията, представена като доказателства от жалбоподателя от офисмениджъра на Пощенска станция, клон 9 е била непълна, тоест нямало е информация за пощенската пратка. Там е посочено, че такава не е постъпвала.

АДВ. Б.: Моля да ми предоставите възможност да се запозная с представените днес от ответника писмени доказателства и да взема становище в определен от Вас срок. Адмириции към колегата П. за цялото това разследване, което е направила. В молбата е записано, че пратката е получена от г-жа И. – охрана, която е охрана в сграда с двадесет наематели. Считам, че ги няма реквизитите, които следва да има едно връчване към обратна разписка. Няма отбелязване кой е пълномощник, упълномощен, както и лицето, което е получило пратката. Лицето „И.“ е посочена като охрана. Твърдя, че моят доверител няма служител на длъжността охрана с имената „И.“. И тъй като не е посочено името на лицето, получило пратката, смятам, че връчването е нередовно, тъй като не може да се предположи, че връчването е извършено на адресата.

ЮРК. П.: Считам, че с оглед ясно доказаното, че жалбоподателят е представил неистинско доказателство следва да изследваме как е връчена пощенската пратка и дали всички пощенски пратки за жалбоподателя се връчват от пощенските служители по съответния начин, затова моля да бъде призован и пощенският служител, както и да се изиска информация относно лицето, което е получило пощенската пратка.

АДВ. Б.: На първо място не ми стана ясно защо писмото, което е написала собственооръчно госпожата, която е управител на пощенската станция, е неистинско. Ако има твърдение, че то е неистинско то колегата следва да го установи по съответния ред. На следващо място възразявам срещу искането за допускане на гласни доказателствени средства. С показанията на връчителя няма да се установят релевантни за спора факти.

ЮРК. П.: Поддържам доказателственото си искане за допускане на гласни доказателствени средства.

СЪДЪТ по направените в днешното съдебно заседание доказателствени искания и представените доказателства от страна на процесуалния представител на ответника

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените от процесуалния представител на ответника писмени документи като доказателства по делото.

По отношение на направеното искане по реда на чл.192 от ГПК и искането за допускане на гласни доказателствени средства с разпита на свидетеля Ц. Б. П. съдът ще се произнесе в 3.3, след като бъде предоставена възможност на процесуалния представител на жалбоподателя да се запознае с днес представените доказателства каквото искане бе направено днес от него.

ДАВА 7-дневен срок от дата на днешното съдебно заседание на адв. Б. да се запознае с новопредставените доказателства и молбата по реда на чл.192 от ГПК представена от страна на ответника, като след постъпване на становище делото да се докладва в 3.3 за произнасяне по направените доказателствени искания.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 16.02.2021 г. от 14.00 часа, за която дата и час страните редовно уведомени от датата на днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.42 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: