

Протокол

№

гр. София, 21.01.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав, в публично заседание на 21.01.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мая Сукнарова

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **10872** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Г. Й. Т. - редовно призована, не се явява представлява се от адв. М. С., с представено днес пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ - директорът на Дирекция „Социално подпомагане” – Люлин (ДСП – Люлин) - редовно призован, се представлява от юрк. О. С., с представено днес пълномощно.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба от Г. Й. Т. срещу заповед № ЗД/Д-С-ЛЮ-045/25.07.2025 г. на директора на Дирекция „Социално подпомагане” – Люлин (ДСП – Люлин), заедно с приложените писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила със съпроводително писмо от 17.10.2025 г. ДОКЛАДВА молба на В. П. П. от 05.12.2025 г., с която прави искане да бъде конституиран като заинтересована страна по делото, тъй като е баща на детето П. В. П., чийто интерес според него оспорената заповед пряко засяга.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 23.12.2025 г., с която представя доказателства за това, че детето посещава клиничен психолог, логопедичен кабинет.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 15.01.2026 г., с която изразява становище по направеното от В. П. искане да бъде конституиран като заинтересована страна по делото, заедно с

представените писмени доказателства.

АДВ. С.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата и допълнителната молба писмени доказателства. Представям още писмени доказателства, които са за това, че майката не отчуждава детето. Известни са на ДСП. Тези доказателства доказват точно обратното, че тя се старее детето да комуникира с бащата, да отиде на срещата с бащата, но детето категорично отказва, но това е поради очевидно неадекватното поведение на бащата към детето. По искането на бащата да бъде конституиран като страна по делото считам, че искането е недопустимо, тъй като той не е заинтересована страна в процеса. Дали тя ще придобива нови познания и нови неща, които тя ще предявява, не касаят В. П., тъй като той не е неин нито родственик, нито баща, нито съпруг в случая.

ЮРК. С.: От името на директора на ДСП, оспорвам изцяло жалбата като неоснователна и недоказана. Лично аз подкрепям бащата да бъде конституиран в това съдебно производство. Да, формално погледнато е така, както каза колежката, но всъщност основният проблем е детето. Майката и 2023 г. първо казва доброволно да посещава тази социална услуга, а след това тя обжалва предварителното изпълнение пред АССГ. Естествено АССГ отхвърля жалбата и едва чак тогава тя се съгласи да посещава тази социална услуга, която беше за 12 месеца, но тя не изпълни социалната услуга и тогава имаше също заповед за посещаване на социалната услуга и от детето за повишаване на родителския капацитет, и социална услуга за работа с психолог, и психолого-педагогическа подкрепа. Както и сега оспорва също с жалбата, това показва, че тя няма желание да съдейства за преодоляване на проблемите за лични контакти на детето с бащата. От месец август 2022 г. до настоящия момент бащата не е осъществил една лична среща с детето. Поради това по наше мнение и на ръководството, и на отдел „Закрила на детето“, че майката предварително обработва детето и то не желае да се среща с баща си. Този проблем ще се задълбочава и от тази гледна точка Ви моля, заради детето да бъде конституиран бащата в това производство. Що се касае за материалите, колежката представи един куп материали, делото е изключително спорно, поради което моля да отложите делото, за да мога да се запозная с материалите и да взема отношение по тях.

АДВ. С.: Виждам, че ответникът защитава изключително много интересите на бащата, но не защитава интересите на детето. Това е категорично, защото той непрекъснато се старее по някакъв начин да удовлетвори исканията на бащата, но не се старее да види какви са интересите на детето. Тъй като социалните работници многократно са посещавали адреса, дори тогава, когато детето е отказвало да отиде при бащата, майката е молила социалните работници да се качат в жилището и да го помолят. Социалните работници не са могли да отведат детето да се срещне с бащата. Детето е с аутизъм. Изключително фиксирано върху личността на бащата, който го е тормозил дълго време. Не че майката го настройва, напротив майката иска да отиде и всеки път го моли с огромен труд да слезе.

Моля да ни допуснете един свидетел при режим на довеждане, който водим днес, за да докажем как майката иска и се старее да осъществи контакт.

ЮРК. С.: Категорично първо не отговаря на истината казаното от процесуалния представител на жалбоподателката. Същата се отнася изключително грубо и арогантно към социалните работници. Тя не допуска тях до жилището. Не отговаря на никакви телефони. Всичко това е протоколирано с подписа на двама социални работници. Ако прецените, че ще допуснете свидетел на жалбоподателя, моля да допуснете един свидетел и на нас при режим на довеждане, който е водещият социален работник за факти и обстоятелства относно това как се отнася майката

към социалните услуги, сътрудничи ли на отдел „Закрила на детето“, идва ли на срещите, които се организират от отдел „Закрила на детето“ и осъществява ли плана за действие, който е определен.

СЪДЪТ по направеното искане за конституиране като заинтересована страна по делото на бащата В. П. П., намира същото за неоснователно, тъй като единствен адресат на оспорената заповед е Г. Й. Т., поради което същият не следва да бъде конституиран в настоящото производство.

По тези съображения СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на В. П. П. да бъде конституиран като заинтересована страна в производството по делото.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото представената административна преписка.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото представените с молби на жалбоподателя от 23.12.2025 г. и от 15.01.2026 г. писмени доказателства.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото представените днес от процесуалния представител на жалбоподателя писмени доказателства.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да се запознае с представените днес от жалбоподателя писмени доказателства в 14 - дневен срок от днес.

ДОПУСКА един свидетел на жалбоподателя при режим на довеждане за следващото съдебно заседание.

ДОПУСКА един свидетел на ответника при режим на довеждане за следващото съдебно заседание.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 18.03.2026 г., от 13:30 часа, за която дата страните уведомят от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:14 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

