

Протокол

№

гр. София, 11.06.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 15
състав**, в публично заседание на 11.06.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Якимова

при участието на секретаря Цветелина Заркова, като разгледа дело номер **4392** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 14,45 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], редовно и своевременно призован, се представлява от адв. Д., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ"ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" С., редовно и своевременно призован, се представлява от юрк. С., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА преписката по издаване на оспорвания административен акт.

АДВ. Д.: Правя искане да спрете изпълнението на РА, за което представям и моля да приемете писмена молба, с приложения към нея доказателства, че вземането по РА е обезпечено, поради което моля да се произнесете по искането за спиране. Поддържам жалбата. Моля да приемете представените с нея писмени доказателства. Не възразявам по приемането на административната преписка. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. С.: Искането е постъпило в период, в който съм отсъствала и не съм запозната с представения писмен отговор и с препращането на постъпилото искане до съда. Относно представения екземпляр виждам, че постановлението на публичния изпълнител не е подписано. Считам, че с оглед изпълнение на процедурата следва да се изиска писмено становище от публичния изпълнител дали няма и други установени публични задължения и дали наложените обезпечителни мерки покриват установените публични задължения, за да се спре изпълнението на РА. По отношение на административната преписка моля да се приложи по делото. Нямам доказателствени искания.

АДВ. Д.: Във връзка с искането за спиране отговорът е, че не са компетентни, доколкото жалбата вече е била подадена срещу РА и съответно органът, който трябва да се произнесе, е съдът, който гледа жалбата. Постановлението, което е за предприетите предварителни обезпечителни мерки, касае изпълнението на процесуалния РА, конкретно за сумата, която се събира и тя надвишава с около 40 хил. определеното с РА вземане.

ЮРК. С.: Въпреки това се прави допитване до публичния изпълнител, като се изисква актуална информация. Съобразно разпоредбата на чл. 153 от ДОПК след като има постановено решение решаващият орган вече не е компетентен орган.

СЪДЪТ по доказателствата намира следното:

Писмените доказателства, приложени в ревизионната преписка, следва да бъдат приети по делото. С оглед тяхното естество и обем съдът преценява, че съпътстващите всяка спорна фактура и книжа следва да бъдат систематизирани в рамките на съдебносчетоводна експертиза, която да бъде допусната по делото. Що се отнася до искането за спиране на изпълнението на РА, то е без съмнение процесуално допустимо, но съдът ще се произнесе по него в закрито заседание след преценка на размера на задълженията, установени с подлежащия на предварително изпълнение РА, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, съставляващи ревизионната преписка.

ДОПУСКА съдебносчетоводна експертиза със задача, чието съдържание ще бъде определено в закрито заседание, в което ще бъде разгледано и искането за спиране на изпълнението на РА.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 08.10.2019 г. от 15,00 ч., за която дата и час страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,53 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: