

# Протокол

№

гр. София, 28.10.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 28.10.2022 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Владимир Николов

**ЧЛЕНОВЕ:** Красимира Проданова

**Искра Гърбелова**

при участието на секретаря Елица Делчева и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **7038** по описа за **2022** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,12 ч. се явиха:

КАСАТОРЪТ „ГЛОБАЛ АДВАЙЗЪРИ“ ООД - редовно уведомен, се представлява от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР ДИРЕКЦИЯ ОБСЛУЖВАНЕ ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ - редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

Постъпила е молба от 25.10.2022 г. от юрк. Д. А., в качеството на пълномощник на ответника, с която се изразява становище за даване ход на делото и по същество на спора.

СГП - редовно уведомен се представлява от прокурор В..

Адв. К. и прокурор В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА молба постъпила на 25.10.2022 г. от адв. К. с приложения към същата два броя пълномощни.

Адв. К.: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства. Представям списък на направените разносики ведно с направени доказателства за тяхното заплащане.

Прокурор В.: Нямам доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните за липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. К.: Моля да бъде отменено наказателното постановление и потвърждаващото го решение на СРС, защото това наказателно постановление и потвърждаващото го решение са едни правен абсурд. Дружеството е наказано за деяние, което не е извършило. Същото е наказано, че не се е регистрирало по ДДС за облагаема доставка, която всъщност е получена освободена доставка. Всички изложени от нас аргументи по тълкуването на нормата на ЗДДС изобщо не са взети в предвид, включително и от СРС. Същият издава решението си изцяло позовавайки се на свидетелски показания, които са противоречиви и неверни. СРС издава решение казвайки, че дружеството е трябвало да се регистрира за получена облагаема доставка, а всъщност то не е получило такава, то е получило освободена доставка на финансова услуга. По изложените в касационната жалба искания моля да отмените наказателното постановление и решението, което го потвърждава. Претендирам присъждане на разносики и пред двете инстанции.

Прокурор В.: Моля да потвърдите решението на СРС като правилно и законосъобразно и отхвърлите касационната жалба.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОВИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,16 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: