

Протокол

№

гр. София, 17.05.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 17.05.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Серафимова

ЧЛЕНОВЕ: Калин Куманов

Стоян Тонев

при участието на секретаря Спасина Иванова и при участието на прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **3377** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 09.33 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – ЙОРИ ТРЕЙД ЕООД, нередовно призован- видно от върната разписка на призовката, същата връчена на адвокат с отбелязване от дружеството, се представлява от адвокат Ц. И., редовно преупълномощен от Адвокатското дружество „С., Т., Т. и С.“.

ОТВЕТНИКЪТ ПО КАСАЦИЯ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА СОФИЙСКА ОБЛАСТ, редовно и своевременно призован, се представлява от юриконсулт И. И., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

СПП редовно и своевременно призована, се представлява от прокурор Тони Петрова.

АДВОКАТ И. – Не правя възражение срещу нередовната процедура по призоваване. Призовката ми е предадена и се явявам за днешно съдебно заседание. Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ И. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР П. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВОКАТ И. - Поддържа касационната жалба. Нямаме доказателствени искания.
ЮРИСКОНСУЛТ И. – Оспорвам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Няма да правя нови доказателствени искания.
ПРОКУРОР П. – Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и
ОПРЕДЕЛИ:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ И. – Моля да уважите касационната жалба като отмените обжалваното решение по мотиви, които сме изложили подробно в касационната жалба. На първо място считаме, че решението е постановено в противоречие с материалния закон и по-специално нарушение на разпоредбата на чл.403а, ал.2 от КТ. Изложили сме мотиви в тази посока в касационната жалба. На следващо място считаме, че в касационното решение неправилно е възприета фактическата обстановка и изводите на съда не са съответстват на действителната фактическа обстановка. Уточняваме, че се има предвид, че предприятието е разполагало с информация, но не във вида, в който Инспекция по труда е очаквала и съответно те са отказали да проверят тази информация, а не че има отказ да бъде предоставена тази информация. Изложили сме подробно тези мотиви. На следващо място, имаме нарушение на материалния закон според нас, поради което моля да отмените наказателното постановление и решението.

ЮРИСКОНСУЛТ И. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да постановите решение, с което да потвърдите решението на СРС като правилно законосъобразно. Ако насрещната страна е имала възражение относно приложението на материалния закон, то редът за обжалване и за оспорване на Принудителната административната мярка(ПАМ) е съвсем друг. Насрещната страна е можела да оспори съдържанието на ПАМ както по административен, така и по съдебен ред, но това не се е случило и ПАМ е била стабилизирана. Ето защо, моля да потвърдите наказателното постановление като правилно и законосъобразно и да потвърдите решението на СРС като правилно и законосъобразно. В случай, че го потвърдите, моля да ми присъдите и юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОР П. – Уважаеми касационни съдии, не споделям съображенията на касатора за неправилност и незаконосъобразност на обжалвания пред вас първоинстанционен съдебен акт, поради което Ви моля да го потвърдите и да оставите касационната жалба без уважение.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 09.38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

