

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 40411

гр. София, 03.12.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав, в**  
закрито заседание на 03.12.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: София Тодорова**

като разгледа дело номер **4111** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 215, ал. 1 от Закона за устройство на територията (ЗУТ).

С определение № 9885 от 16.10.2025 г. по адм. дело № 9032/2025 г. на Върховния административен съд е отменено определение № 16574 от 15.05.2025 г. по адм. дело № 4111/2025 г. по описа на Административен съд – София град, в частта, с която е оставена без разглеждане жалбата на Б. В. Г. срещу мълчалив отказ за издаване на заповед по § 8, ал. 4 ПР ЗУТ и чл. 17, ал. 1 и ал. 2 ЗУТ по заявление № САГ25-ГР00-474/05.03.2025 г., подадено до главния архитект на Столична община и е прекратено производството по делото в тази част, като касационната инстанция е върнала делото на същия съд за продължаване на съдопроизводствените действия по жалбата на Б. В. Г. срещу мълчаливия отказ на органа по заявление № САГ25-ГР00-474/05.03.2025г.

С разпореждане № 39575 от 27.11.2025 г. по адм. дело № 4111/2025 г. на Административен съд – София-град на жалбоподателя са дадени указания да уточни какъв е предметът на жалбата, като изрично посочи дали оспорва един мълчалив отказ и на кой административен орган или с жалбата съдът е сезиран с три отделни оспорвания. В изпълнение на разпореждането на съда, Б. В. Г. е уточнил, че оспорва само мълчалив отказ на кмета на Столична община да се произнесе по заявление № САГ25-ГР00-474/05.03.2025 г.

Предмет на съдебен контрол пред настоящата съдебна инстанция е жалба на Б. В. Г. срещу мълчалив отказ на кмета на Столична община да се произнесе по заявление № САГ25-ГР00-474/05.03.2025 г. за издаване на заповед по § 8, ал. 4 от ПР на ЗУТ за създаване на нов УПИ IX – 198 в кв. 133б, м. „К. село – Плавателен канал“, район „Г.“ – Столична община и допускане до изработване на план за застрояване.

След запознаване с данните по делото, указанията на Върховния административен съд и с оглед отстранените нередовности в жалбата, съдът счита, че следва да се конституират страните по спора, да им се укаже доказателствената тежест и делото да се насрочи за разглеждане в открито съдебно заседание.

Воден от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА като страни по делото:

Жалбоподател: Б. В. Г. с адрес [населено място],[жк], [жилищен адрес];

Ответник: кметът на Столична община с адрес за призоваване [населено място], [улица].

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да представи писмен отговор с доказателства в 14 – дневен срок от получаване на съобщението.

ДА СЕ ПРЕДСТАВЯТ доказателства дали процесното заявление е изпратено на компетентния административен орган за произнасяне.

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да ангажира доказателства относно изложените в жалбата му твърдения, а именно, че са налице предпоставките вътрешните регулационни линии на имота му да бъдат поставени в съответствие със съществуващите граници на поземлените имоти и че са налични обстоятелствата за одобряване изработването на план за застрояване.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 7 – дневен срок от получаване на съобщението да формулират всичките си доказателствени искания във връзка с указанията на съда.

УКАЗВА на страните, че съгласно чл. 41 от Гражданския процесуален кодекс, страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. При неизпълнение на това задължение, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание, което ще се проведе на 10.02.2026 г. от 11,30 часа, за която дата и час да се призоват страните.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия: