

# Протокол

№

гр. София, 15.04.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,**  
в публично заседание на 15.04.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Геновева Йончева**

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **1836** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.20 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – АГЕНЦИЯ “ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“, представлявана от председателя на Управителния съвет – инж. Я. Й., редовно призовани, не се явяват, представляват се от юриск. А., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – РЪКОВОДИТЕЛ НА УПРАВЛЯВАЩИЯ ОРГАН НА ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „ТРАНСПОРТ И ТРАНСПОРТНА ИНФРАСТРУКТУРА“ 2014 – 2020 Г., редовно призован, не се явява, представлява се от юриск. Й., с пълномощно от днес.

СГП, редовно призовани, не изпращат представител.

Юриск. А.: Да се даде ход на делото.

Юриск. Й.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

Производството е образувано по жалба на Агенция "Пътна инфраструктура", представлявана от председателя на Управителния съвет – инж. Я. Й. срещу Решение с рег. № ФК-6 от 09.02.2024 г., издадено от директора на дирекция „Координация на програми и проекти“ при Министерство на транспорта и съобщенията и ръководител на Управляващия орган на Оперативна програма „Транспорт и транспортна инфраструктура“ 2014 – 2020 г., за определяне на финансова корекция в тежест на АПИ в размер на 5 % от допустимите разходи по договор № РД-36-11/08.10.2020 г., сключен с изпълнител Обединение „Бургас 2020“ на стойност 673 200,00 лева с ДДС.

ДОКЛАДВА административната преписка, представена от ответника.

ДОКЛАДВА определение от 12.03.2024 г., с което са конституирани страните, разпределена е доказателствената тежест и е задължен ответникът в срок най-късно в съдебното заседание да представи всички неописани в описа документи, но представляващи част от административната преписка, в случай че не са приложени по делото.

ДОКЛАДВА постъпил на 08.04.2024 г. от ответника отговор по жалбата.

Юриск. А.: Поддържам жалбата така, както е подадена. Да се приемат писмените доказателства, представени с жалбата и с административната преписка. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Юриск. Й.: Оспорвам жалбата. Поддържам отговора. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата и с административната преписка.

Юриск. А.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юриск. Й.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

С оглед изявленията на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна и

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юриск. А.: Моля да уважите жалбата въз основа на доводите в нея и да отмените решението на Управляващия орган като неправилно и немотивирано.

Претендирам разности и юрисконсултско възнаграждение .

Юриск. Й.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Подробни мотиви и съображения сме изложили в становището ни.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение в минималните размери.  
СЪДЪТ сче делото за изяснено от фактическа и правна страна и ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.25 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: