

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 812

гр. София, 04.02.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в закрито заседание на 04.02.2021 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Веселина Женаварова**

**ЧЛЕНОВЕ: Наталия Ангелова**

**Ирина Кюртева**

като разгледа дело номер **9901** по описа за **2020** година докладвано от съдия Веселина Женаварова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 ГПК във връзка с чл. 144 АПК във вр. с чл.63, ал.1 ЗАНН.

С молба от касационния жалбоподател – [фирма], подадена чрез адв.И., е поискано да бъде допълнено решение №161/11.01.2021г. по к.н.а.х.д.№9901/2020г. по описа на Административен съд София – град, като му се присъдят направените по делото разноски пред СРС за адвокатско възнаграждение в размер на 300лв.

Ответникът по касационната жалба – Дирекция „Инспекция по труда“-С., по дадената му възможност съгласно чл.248, ал.2 ГПК във вр. с чл.144 АПК, взема становище за неоснователност на молбата.

За да се произнесе по искането, административният съд взе предвид следното:

Искането, по което е образувано настоящото производство е депозирано в срока по чл. 248, ал. 1 ГПК. Изхожда от страна, участвала в делото и направила искане за присъждане на направените по него разноски. Предвид това искането е процесуално допустимо. По съществуто му съдът взе предвид следното:

С решение №161/11.01.2021г. по к.н.а.х.д.№9901/2020г., АССГ е отменил по касационна жалба от [фирма] решение от 24.08.2020г. на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 96-ти състав, по н.а.х.д.№4952/2020г. по описа на съда. С решението си, АССГ не се е произнесъл по искането за присъждане на сторените по делото разноски, направено от [фирма] още с касационната жалба, както и в производството пред СРС.

Съгласно разпоредбата на чл. 63, ал. 3 от ЗАНН, в съдебните производства по ал. 1 страните имат право на присъждане на разноски по реда на Административнопроцесуалния кодекс /АПК/. С оглед изхода на спора и като съобрази доказателствата за направени разноски – 300лв. за адвокатско възнаграждение за процесуално представителство пред СРС и обстоятелството, че

действително е пропуснал в своя съдебен акт да ги присъди на касатора, настоящият съд счита, че е налице основание за допълване на решението. Доколкото съгласно чл.2 от Устройствения правилник на ИАГИТ, именно агенцията е юридическо лице, а не Д“ИТ“-С., разноските следва да се възложат на ИА“ГИТ“.

По изложените съображения и на основание чл. 248 ГПК във вр. чл. 144 от АПК във вр. с чл.63, ал.1 ЗАНН, Административен съд София-град, XI касационен състав

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДОПЪЛВА №161/11.01.2021г. по к.н.а.х.д.№9901/2020г. по описа на АССГ, като :  
ОСЪЖДА Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“ да заплати на [фирма], с ЕИК[ЕИК], съдебни разноски в размер на 300 /триста/ лева.  
Определението не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ:1.

2.