

Протокол

№

гр. София, 07.03.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,
в публично заседание на 07.03.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева и при участието на
прокурора Ютеров, като разгледа дело номер **9481** по описа за **2011** година
докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.32 часа /при спазване на процедурата по чл.
142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ИЩЕЦЪТ Н. Л. Л. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, явява се
лично, представлява се от адв. Ч., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЪРЪТ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – редовно уведомен за
днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. И., с пълномощно по
делото от днес.

СГП – редовно уведомена се представлява от прокурор Ютеров.

ВЕЩО ЛИЦЕ Е. П. – редовно уведомена, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в
днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА допълнително заключение на вещо лице П., постъпило на
25.02.2013 г.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ със снета по делото самоличност.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представила съм заключение в срок, което поддържам. Нямам
изменения и допълнения към така депозираното заключение.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме
заключението.

ПО ДОКАЗАТЕЛСТВАТА
СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА ЗАКЛЮЧЕНИЕТО на вещо лице П.. На същото да се изплати възнаграждение в размер на 100 лева от внесения от жалбоподателя депозит, за което се издаде РКО.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА становище от процесуалния представител на ищеца по отношение на представените в предходното съдебно заседание писмени доказателства от страна на ответника.

АДВ. Ч. – Поддържам искането да не бъдат приемани като доказателства ксерокопия от решение, както и жалбата до КЗД. Съдебните решения не са представени в надлежен вид. Те касаят съдебни производства, в които г-н Л. не е участвал и от изхода, на които не би могъл да бъде обвързан. Не възразявам да бъдат приети останалите доказателства по делото. Във връзка с днес приетото заключение на вещото лице, представям изменение на иска по отношение на размера, който да се счита предявен за размерите, които посочвам в уточнението, като това са точно сумите посочени от вещото лице. Изменението на иска се прави само по отношение претенцията за лихви върху възнаграждението, предмет на допълнителното заключение. Копие от молбата уточнение и изменение на иска представям и за ответника.

Други доказателства няма да соча. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. И. – Решенията са предоставени само за сведения, а не като доказателства по настоящото производство. Що се касае до жалбата пред КЗД считам, че същата е относима към спора, тъй като пред комисията жалбоподателят е заявил волята си да участва в тази мисия. Не възразявам по отношение искането за изменение размера на иска. Относно заявеното от свид. К. в предходното съдебно заседание, че няма дела с МВР, представям касационна жалба от същото лице и пълномощно, от което е видно, че се представлява от същите процесуални представители, както ищеца по настоящото дело, като тези доказателства представям във връзка с твърдението на свидетеля, че няма дела със страните, а е видно че води дела с МВР.

АДВ. Ч. – Поддържам възражението, че жалбата до КЗД е неотносима към спора. Става въпрос за производства, касаещи различен период. Относно представената касационна жалба и пълномощно, моля съдът да прецени доколко е относимо приемането им като доказателство по делото. Към настоящия момент нито аз, нито други адвокати от АД „Е., Б. и Ч.“ сме процесуални представители, тъй като е оттеглено пълномощното от нас.

По доказателствата
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с молбата на ответника, постъпили на 14.12.2012 г. писмени доказателства, като по отношение тяхната относимост към спора, съдът ще се произнесе с крайния съдебен акт, а съответно не влезлите в сила решения, за които действително няма доказателства, не представляват доказателства по делото и съответно същите са само за сведение.

ПРИЕМА днес представената от ответника касационна жалба от Б. К. и пълномощно на процесуалните му представители.

ДОПУСКА ИЗМЕНЕНИЕ НА ИСКА в частта му за лихвите, като същия да се счита за предявен за периода от 27.11.2006 г. до 27.10.2011 г. за сумата от 16302.18 лева.

С оглед липсата на доказателствени искания съдът намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Ч. - Моля да уважите предявените искове. В хода на процеса се установи, че същите са основателни и бяха доказани по размер. Относно различно третиране, не беше доказано такова. Налице е различно третиране по отношение на други лица в сходно положение, като ответникът не доказва, че това поведение се дължи на разумно основание. Налице е прилагане на два нищожни административни акта, от които доверителят ми е претърпял вреди. Моля да ми дадете възможност за писмена защита. Претендирам направените разноски. Представям списък на разноските.

ИЩЕЦЪТ Л. – Придържам се към казаното от моя адвокат.

ЮРК. И. – Моля да отхвърлите иска като неоснователен. Оспорвам размера на разноските като правя възражение за прекомерност. Моля да ми присъдите направените разноски.

ПРОКУРОР ЮТЕРОВ – Считам исковата претенция за основателна и законна и моля същата да бъде уважена ведно с последиците.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДАВА НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ 7-дневен срок за писмена защита.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.50 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: