

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 688

гр. София, 27.01.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,
в закрито заседание на 27.01.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

като разгледа дело номер **683** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Делото е образувано по жалба от [фирма], със седалище [населено място], чрез адв. И. Г. при АК Р. срещу Предписание по Протокол т. 2 за извършена проверка №ПР2134256 от 25.11.2021г. на служители от Дирекция „Инспекция по труда“ Р..

Настоящото определение е в производство по реда на чл. 166 от АПК, като касае частта относно допуснатото предварително изпълнение на оспореното предписание.

В тази връзка е изложено следното: Срокът за изпълнение на оспореното предписание е 27.01.2022г., като същото включва задължение за дружеството да изгради отделни самостоятелни помещения вътре в хале № 3, специално за съхранението на готови сърца и пясък. Последното именно представлява съдържанието на предписанието – предмет на делото по същество. Мотивите на органа са, че съхранението на готови сърца, изработени по технология „студена кутия“ и неизползвания пясък за производството им в хале №3, не е устроено в специални затворени помещения или камери, оборудвани с необходимите обезопасяващи устройства и инсталации, въпреки, че при производството на сърцата се използват свързващи компоненти със съдържание на фенол и фармалдеhid, които са токсични. С това е прието, че е налице нарушение на чл. 5, ал.7 от Наредба № РД-06-4 за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд при леене на метали и метални сплави. В тази връзка е дадено и процесното предписание за изграждане на специални затворени помещения или камери, оборудвани с необходимите обезопасяващи устройства и инсталации.

Преписката е постъпила в съда чрез органа, който не е изразил становище по направеното искане за спиране на изпълнението на акта.

Съдът намира искането за основателно, предвид следното: С оглед принципа на съразмерност и предвид заявеното с искането за спиране, се установява, че

предварителното изпълнение на акта, представляващ предписание за изграждане на определени съоръжения, би обезмислило воденето на процеса по същество. Отговорът на спора се съдържа в това – налице ли са токсични материали в процесното производство. Този отговор ще бъде даден с решението по същество на делото. В хода на настоящото производство от дружеството са представени множество протоколи от извършени контролни измервания на химични агенти в работната среда, от които е видно, че процесните вещества – фенол и фармалдехид се съдържат в значителни по-ниски количества от граничните стойности, от което може да се направи извод, че изградените налични устройства и инсталации не довят до пряка и непосредствена опасност по смисъла на Наредбата.

С оглед това, и предвид характера на предписанието, което изисква както значителни средства, а така и време, както и с оглед факта, че същото би наложило спиране на производствения процес, съпоставени с евентуалната вреда от продължаване на дейността при този технологичен ресурс, за която не се твърди от страна на проверяващите, че носи пряка и непосредствена опасност, съдът приема, че е налице основание изпълнението на предписанието да бъде спряно до решаване на делото по същество.

Делото следва да бъде насрочено за разглеждане по съществото на спора.

Воден от горното и на основание чл. 166, ал.4 от АПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

СПИРА допуснатото предварително изпълнение на Предписание по т. 2, обективирано в Протокол за извършена проверка № ПР2134256 от 25.11.2021г. на служители при Дирекция“ Инспекция по труда“ [населено място].

Определението в тази част подлежи на оспорване в 7 –модневен срок от съобщаването му на страните.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 28.02.2022г. от 10.30 часа, за когато да се призоват страните:

1. „Л. Л. М. Р.“, [населено място], чрез адв. Г..

2. Комисия при Дирекция „Инспекция на труда „ Р., извършила проверка и съставила протокол № ПР2134256 от 25.11.2021г.

Жалбоподателят да внесе държавна такса от 50 лева по сметка на АССГ в 7-модневен срок, като при неизпълнение жалбата ще бъде оставена без разглеждане.

Страните могат да сочат доказателства, като ответникът носи доказателствената тежест да установи компетентността си, спазване на процедурата и фактите, обосновавали издаването на акта.

Определението в тази част не подлежи на оспорване.

Преписи да се изпратят на страните.

СЪДИЯ: