

Протокол

№

гр. София, 04.04.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав,
в публично заседание на 04.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **370** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. Р. Б., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. П. А., преупълномощен от адв. М. М., с пълномощно по делото от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – В. П. К. – МЛ. АВТОКОНТРОЛЪОР ПРИ СДВР, ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ СДВР, редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

Адв. А. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на В. Р. Б. от [населено място] срещу Заповед № 6550/22-4332-006343/06.12.2022 г., издадена от В. К. - мл. автоконтрольор при СДВР, отдел „Пътна полиция“ – СДВР, с която е наложена ПАМ по чл. 171, т. 1, б. „б“ от ЗДвП.

ДОКЛАДВА изпратената от ответника административна преписка.

ДОКЛАДВА писмо постъпило на 02.03.2023 г. от Зам.-началника на отдел „Пътна полиция“ – СДВР с приложено заверено копие на Заповед № 513з-370/15.01.2019 г. която е в сила към датата на съставяне на ЗППАМ.

АДВ. А.: Поддържам жалбата. Поддържаме направените в нея доказателствени искания за допускане на двама свидетели, а именно А. Е. П.-Д. и М. О. Д., които са непосредствени очевидци на събитията от 06.12.2022 Г., както и за изискване на досъдебно производство № 664/2022 г. на следствен отдел при СГП, прокурорска преписка № 45150/2022 г. по описа на СРП. Да се приеме административната преписка.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата, административната преписка, както и допълнително представените доказателства с молба от 02.03.2023 г. от зам.-началника на отдел „Пътна полиция“ – СДВР.

Във връзка с доказателственото искане по т. 1 от жалбата, СЪДЪТ намира същото за основателно, същото е уважено и с разпореждане от 30.01.2023 г. е изискан препис от ДП, но към настоящия момент не е изпратен отговор от СРП.

С оглед нормата на чл. 171 АПК и доказателствената тежест, която носи жалбоподателят в процеса за установяване на благоприятни за него факти които твърди, СЪДЪТ намира искането за допускане на двама свидетели при режим на довеждане за относимо и допустимо към изясняването предмета на спора и

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА при режим на довеждане свидетелите А. Е. П.-Д. И М. О. Д., които да бъдат разпитани в следващо съдебно заседание за установяване на фактите и обстоятелствата посочени в молбата на жалбоподателя от 09.02.2023 г.

АДВ. А.: Моля да бъде допуснато още едно доказателствено искане, а именно: да бъде допуснат до разпит при режим на призоваване свидетелят М. Е. С. – мл. автоконтрольор при СДВР отдел „Пътна полиция“ – СДВР, съставил акта за установяване на нарушение серия ГА № 755124 от 06.12.2022 г.

СЪДЪТ, намира искането на жалбоподателя за относимо и допустимо към изясняването предмета на спора, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА при режим на призоваване свидетеля М. Е. С. на длъжност мл. автоконтрольор, с адрес за призоваване: [населено място], СДВР - отдел „Пътна полиция“ при СДВР.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за призоваване на свидетеля в размер на 30.00 лева, вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок считано от днес.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ свидетелят М. Е. С., след представяне на доказателства за внесен депозит.

СЪДЪТ счете делото за неизяснено от фактическа страна и за събиране на доказателства по делото

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 16.05.2023 г. от 14.30 ч., за която дата и час

жалбоподателят уведомен от днес, а ответникът по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.
Да се призове свидетелят, след внасяне на определения депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.41 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: