

РЕШЕНИЕ

№ 163

гр. София, 07.01.2013 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, I КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 07.12.2012 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Радостин Радков

ЧЛЕНОВЕ: Ива Кечева

Светлана Димитрова

при участието на секретаря Галя Илиева и при участието на прокурора Балев, като разглежда дело номер **9536** по описа за **2012** година докладвано от съдия Радостин Радков, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.208 - 228 от Административно-процесуалния кодекс (АПК) във вр. с чл. 63 от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по касационна жалба на Териториална дирекция на Национална агенция за приходите – С. /ТД на НАП - С./, срещу решение от 20.08.2012г. по НАХД №23616/2011г. на Софийски районен съд /СРС/, с което е отменено наказателно постановление (НП) №05-256/21.10.2011г., издадено от Директора на офис „С.” при ТД на НАП – С., с което на А. С. Г., в качеството му на управител на [фирма] е наложено административно наказание „глоба” в размер на 402,35 (четиристотин и два 0,35) лева, на основание чл.355, ал.3 от Кодекса за социално осигуряване (КСО) за нарушение на чл.7, ал.3 от КСО. Твърди, че постановеното решение е неправилно и незаконосъобразно. В съдебно заседание, жалбоподателят, представлява се, моли се съдът, да постанови съдебен акт, с който да отмени решението на СРС и потвърди НП. Ответникът по касационната жалба, в съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

Представителят на **СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА**, взема становище за основателност на касационната жалба.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - С. град, като прецени събраните по делото доказателства и наведените касационни основания, прилагайки нормата на чл.218 АПК, намира следното от фактическа страна:

Със съдебно решение от 20.08.2012г. по НАХД №23616/11г., СРС е отменил НП №05-256/21.10.2011г., издадено от Директора на офис „С.“ - ТД на НАП – С., с което на А. С. Г. е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 402,35 (четиристотин и два 0,35) лева, на основание чл.355, ал.3 от КСО, за нарушение на чл.7, ал.3 от КСО.

Съдът намира обжалваното решение за валидно и допустимо.

Възприетите от СРС фактически обстоятелства кореспондират със събраните от него доказателства. Пред настоящата инстанция са представени нови доказателства. За да постанови обжалваното решение, първоинстанционният съд е обосновал правен извод, че при издаването на НП са допуснати съществени процесуални нарушения. Въззивният съд е приел, че НП не е издадено от компетентен орган, в кръга на правомощията му. Този извод не се споделя от касационната инстанция, предвид на това, че видно от представената по настоящето дело заповед №3ЦУ-28/06.01.2010г. на Изпълнителния директор на НАП, Директора на офис „С.“ при ТД на НАП е компетентен орган, в кръга на правомощията му.

Налице е другото посочено от СРС основание за отмяна на обжалваното НП. Приложимата норма на чл.355, ал.3 от КСО предвижда, за нарушение на чл.7, ал.3 от КСО, санкциониране на длъжностно лице, което начисли, не начисли и/или разреши изплащането на възнаграждения, без да са внесени дължимите за тях осигурителни вноски. Правилно въззивният съд е приел от правна страна, че санкционираното лице, няма качеството нито на работодател по смисъла на пар.1, т.1 от ДР на Кодекса на труда (КТ), нито на длъжностно лице по смисъла на пар.1, т.5 от ДР на КТ, както и на управител по смисъла на Търговския закон (ТЗ), за посочения в НП период, т.е. не то е осъществило състава на визираното в АУАН и НП нарушение. От справка в Търговския регистър (ТР), наистина става видно, че управител на дружеството за посочения период е друго лице, а санкционираното лице е вписано като управител в публичния ТР на 08.04.2011г. Законодателят е дал възможност на АНО, да прецени според конкретните обстоятелства, на кое лице в лично качество да ангажира отговорността за извършеното и констатирано административно нарушение.

Водим от горното, Административен съд - София град, I-ви касационен състав

Р Е Ш И:

ПОТВЪРЖДАВА Решение от 20.08.2012г. по НАХД №23616/11г. на Софийски районен съд, с което е отменено Наказателно постановление №05-256/21.10.2011г., издадено от Директора на офис „С.“ - ТД на НАП – С..

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.