

Протокол

№

гр. София, 21.12.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в публично заседание на 21.12.2022 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **2409** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,11 часа се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, „Т ТИЙМ БИЛДИНГ“ ЕООД, редовно уведомен, представлява се от адв.Б., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ, ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" – С., ПРИ ЦУ НА НАП, редовно уведомен, представлява се от юрк.А., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

СГП – редовно призован, не се представлява от прокурор.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ, А. Ж. А., редовно уведомена, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА заключението на вещото лице по допусната СТЕ, постъпило на 13.12.,2022г. в срок по чл. 199 ГПК.

СТРАНИТЕ/поотделно/: Нямаме възражения по изслушване на заключението.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване на вещото лице, като СНЕМА самоличността му:

А. Ж. А. 53 г., неосъждана, българка, български гражданин, без дела и родство със страните.

и го ПРЕДУПРЕЖДАВА за наказателната отговорност по чл. 291 от НК за даване на невярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Предупредена съм за наказателната отговорност по чл.291 НК. Поддържам заключението, което съм представила в срок.

АДВ. Б.: – Целта на заключението е да се отговори закупени ли са процесните материали и направени ли са процесните СМР.

ЮРК. А. Възразявам.

АДВ. Б.: В заключението отговаряте, че по отношение на извършените СМР е възможно част да са извършени, а за други няма данни?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Записала съм, какво съм установила на място, че е извършено. За една част, които са ремонти, няма данни, няма как да ги установя на място към настоящия момент. Самият договор с изпълнителя за ремонта на сградата, която е в [населено място], е за материали и труд. Материалите, които са от другите двама доставчици, които са електроматериали, тухли, цимент, те не са вложени в този обект. Вероятно са вложени в други обекти на дружеството към други възложители на дружеството. По отношение на актовете съм описала какво съм установила на място като извършени СМР. Една част действително са извършени, една част да с по-големи количества, от това което съм измерила на място, едни са ремонти дейности, които няма как да установя към днешна дата. Няма проект, за да видя какво е било преди моето посещение, за да направя изчисления, за да видя дали се вписва в това, което е променено.

АДВ. Б. Беше ли Ви обяснено, защо не са Ви представени строителни книжа?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Не са ми представени. Не знам има ли ги, няма ли ги.

АДВ. Б.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ЮРК. А.: Сумата, която е посочена на стр. 16 под таблицата с изброените по горе номера на актове, това са видове работа, за които нямате данни да са извършени ли?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Да, тези видове СМР, описани на стр. 15 и продължава на стр. 16, описани са само като бройка, ремонт на покрив, няма данни какво е правено на този покрив, и какво е променяно.

ЮРК. А.: Това означава ли, че актовете не носят достатъчно информация?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: На мен не ми дават информация.

ЮРК. А.: Има ли някъде призмизителна стойност на нещата, които са направени по актовете?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: В приложение 3, което съм представила, в дясната част на таблицата са написани количествата, които съм установила на място.

ЮРК.А.: Това е стойност на СМР, без ДДС

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Това са СМР, които съм установила на място, че са изпълнени като стойност.

ЮРК. А.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ, счита, че следва да приеме представеното заключение, като безпристрастно и компетентно изготвено, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ ВЪЗНАГРАЖДЕНИЕ на вещото лице в размер на 920 лева, съгласно представената справка-декларация, 400 лева, от които да се изплати от внесения депозит. Издаде се РКО.

Останалите 520 лева да се заплатят от жалбоподателя в 7 – дневен срок от днес по сметка на АССГ, след което ще бъдат изплатени на вещото лице.

АДВ.Б.: Моля да се има предвид, че за представените в предходно с.з актове няма данни по отношение за влизането им в сила, тяхното административно и съдебно оспорване. Моля съда да прецени отчитайки именно тези обстоятелства.

ЮРК.А.: Единият акт е влязъл в сила, за другия има решение на ДОДОП. Гарантирам за влизане в сила на документите, които съм представила. Няма как да докажа отрицателен факт.

АДВ. Б.: Моля същото изявление на ответника да бъде ценено съгласно компетенциите на неговия служител. За мен доказателство за влизане в сила няма.

По отношение на приетата днес експертиза за липса на строителни книжа в имота на жалбоподателя, представям и моля да приемете постановление за възлагане на имот. Това е постановление, с което праводателят на настоящия жалбоподател е придобил имота. Представям го с оглед установяване на обстоятелство, че специфичният способ за придобиване изключва наличието на строителните книжа.

ЮРК. А.: Не мога да преценя в момента дали същото е относимо към спора, и как възлагане от съдия изпълнител влияе на строителни работи без строителни книжа.

Съдът по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представеното постановление за възлагане на недвижим имот от 29.11. 2016, то ще се цени с краният съдебен акт.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Б.: Моля да уважите жалбата. Моля срок за писмени бележки. Моля да се присъдят разноски, за което представям списък, с препис за ответника. Моля да имате предвид, че в този списък не е включено доплащането за експертиза. Претендирам и него.

ЮРК. А.: Не възразявам по представения списък с разноски на жалбоподател. Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да оставите в сила ревизионния акт. Моля да вземете предвид мотивите в решението на ДОДОП. По отношение на събраните доказателства и изслушаната експертиза, ще изразя становище в писмени бележки. Моля да ми се присъди юристконсултско възнаграждение

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 14-дневен срок от днес.

Прилага списъка с разноски.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,25 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: