

Протокол

№

гр. София, 07.02.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
в публично заседание на 07.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Христо Минев

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **8296** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:30 часа се явиха:

Жалбоподателят - К. И. Г.: редовно призван, не се явява, представлява се от адвокат М. З., редовно упълномощен отпреди с пълномощно на лист 8 по делото и приет от съда от днес.

Ответникът - началникът на 03 Районно управление на Столична дирекция на вътрешните работи (03 РУ - СДВР): редовно призван, не се явява, представлява се от юрисконсулт Д. И., с пълномощно, което представя в днешното съдебно заседание.

Софийска градска прокуратура: редовно призвана, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА административната преписка ведно със съдържащите се в нея документи.

ДОКЛАДВА депозирани на 31.01.2022 г. писмени бележки от ответника чрез юрисконсулт В. с приложено пълномощно.

Адвокат З.: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Моля да задължите ответника да представи спецификация с техническите характеристики на притежаваните от жалбоподателя дългоцевни пушки марка „Сайга 12“ и „А.“. Моля да бъде допуснат един свидетел при довеждане в следващото съдебно заседание за установяване състоянието на пушка „Сайга 12“, притежавана от доверителя ми. Моля да ми бъде дадена възможност да представя спортния календар със състезателните дисциплини на Българската федерация по динамична стрелба. На този етап няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юрисконсулт И.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива. Моля да не уважавате доказателствените искания направени от страна на защитника на жалбоподателя. С оглед искането да се представи спецификация относно притежаваните от жалбоподателя огнестрелни оръжия, считам, че не следва да се изисква от административния орган, издал съответния отказ. Всяка спецификация за огнестрелно оръжие се издава от неговия производител. Столична дирекция на вътрешните работи няма как да издаде спецификация за огнестрелно оръжие. Относно искането за допускане на един свидетел при режим на довеждане, считам същото за неоснователно, тъй като предметът на делото „може ли едно лице да притежава огнестрелно оръжие или не“, се доказва със съответните писмени доказателства и извършена проверка от страна на административния орган, а не чрез свидетелски показания. Отделно от това моля да не допускате и третото искане на жалбоподателя – за представяне на спортния календар, тъй като това е можело да бъде представено в днешното съдебно заседание. Считам, че участието на жалбоподателя в някакви спортни мероприятия е неотносимо към притежаване на лично оръжие. Това че той, може би, е участвал в някакво спортно мероприятие, е ирелевантно към притежаване вече на собствено огнестрелно оръжие. Спортните мероприятия имат за целта съответните обекти, които се ползват при спортните мероприятия.

Адвокат З.: Със спецификациите на двете пушки искаме да установим, че тези модели са с пълнител и те не могат да бъдат включени в спортно-състезателната дейност на жалбоподателя, тъй като в тези спортни мероприятия, в които участва има дисциплини, които са с пушки тип „помпа“. Има отделни дисциплини, всяка от които специфична.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото представените с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото писмените доказателства представени в днешното съдебно заседание.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя до следващото съдебно заседание

да представи техническите спецификации на притежаваните от жалбоподателя дългоцевни пушки марка „Сайга 12“ и „А.“.

Адвокат З.: С оглед определението на съда, моля да допуснете съдебно-техническа експертиза, чиито предмет е установяването на състоянието и вида на притежаваните от жалбоподателя дългоцевни пушки.

Юриисконсулт И.: Моля да не допускате исканата експертиза. Видно от изложеното в жалбата жалбоподателят се позовава на това, че този тип разрешение му е необходимо за спортни цели. Това е посочено и в заявлението му. В днешното съдебно заседание защитата твърди обратното -че не му е необходимо за спортни цели.

СЪДЪТ намира, че искането за допускане на един свидетел за посочените обстоятелства не следва да бъде уважено, тъй като техническото състояние на едно оръжие не се доказва със свидетелски показания. Искането на процесуалния представител на жалбоподателя за допускане на съдебно-техническа експертиза следва да бъде уважено.

Така мотивиран

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на процесуалния представител на жалбоподателя за допускане на гласни доказателства чрез разпит на един свидетел при режим на довеждане.

ДОПУСКА съдебно-техническа експертиза със задача, вещото лице след като се запознае и извърши оглед на трите притежавани от жалбоподателя оръжия – дългоцевни пушки марка „Сайга 12“ и „А.“ да даде заключение за тяхното състояние и дали тези оръжия отговарят на изискванията да бъдат квалифицирани като пушка-помпа за спортни цели.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за изготвяне на експертизата в размер на 200,00 лв. (двеста лева) вносим от жалбоподателя по депозитната сметка на Административен съд София-град в 7-дневен срок считано от днес, за което в същия срок по делото следва да бъде представен платежния документ.

По назначаване на конкретно вещо лице СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ след представяне на доказателства за внесен депозит.

За събиране на допуснатите доказателства,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 18.04.2022 година от 14:00 часа, за която дата и час страните са уведомени от днес чрез своите процесуални представители.

ДА СЕ ДОКЛАДВА делото след представяне на доказателства за внесен депозит с оглед назначаване на конкретно вещо лице.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:42 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: