

Протокол

№

гр. София, 28.05.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав,
в публично заседание на 28.05.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Любка Петрова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **769** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване след изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във вр. с разпоредбите на чл. 144 от АПК в 11.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ – [фирма] С УПР. П. П., редовно уведомени, се представляват от адвокат Р., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – МЕЖДУВЕДОМСТВЕНА КОМИСИЯ ЗА ЕКСПОРТЕН КОНТРОЛ И НЕРАЗПРОСТРАНЕНИЕ НА ОРЪЖИЯТА ЗА МАСОВО УНИЩОЖЕНИЕ, редовно уведомени, се представляват от юриконсулт К., с пълномощно по делото.

В залата се явява и вещото лице подп. д-р Г. М. М..

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА допълнително постъпили молби и становища заедно с приложени към тях писмени доказателства и от жалбоподателите и от ответника.

АДВОКАТ Р. – Поддържам така представените писмени доказателства от името на моя доверител и моля да бъдат приети. Доказателствата, представени от ответника, да се приемат. По отношение на становището ще взема отношение по същество. Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ К. – Да се приемат доказателствата. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на заключение от назначената съдебна експертиза.

СНЕМА самоличността на вещото лице Г. М. М. 45 г., неосъждан, без дела и

отношения със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 НК за даване на невярно заключение.

Вещото лице обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представил съм заключение в срок, което поддържам.

АДВОКАТ Р. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

ЮРИСКОНСУЛТ К. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните по доказателствата и по експертизата, намира, че следва да приеме допълнително представените от страните писмени доказателства. Намира, че следва да приеме и заключението на вещото лице, като уважава представената от него справка и намира, че следва да увеличи възнаграждението на същото до размера, посочен в справката декларация.

Водим от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените допълнително по делото писмени доказателства.

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

Определя окончателно възнаграждение на същото в размер на 1 244,40 лв.

На вещото лице се издаде РКО за платената до момента сума от 300,00 лв.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателите в едноседмичен срок от днес да представят по делото доказателства, че е внесен остатъкът от определеното на вещото лице възнаграждение в размер на 944,40лв.

Да се издаде РКО след внасянето на остатъка.

С оглед липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

АДВОКАТ Р. – Моля да уважите жалбата срещу решение на МЕЖДУВЕДОМСТВЕНА КОМИСИЯ ЗА ЕКСПОРТЕН КОНТРОЛ И НЕРАЗПРОСТРАНЕНИЕ НА ОРЪЖИЯТА ЗА МАСОВО УНИЩОЖЕНИЕ, като приемете, че същото е незаконосъобразно и неправилно, поради немотивираност и нарушение на чл. 63, ал. 1, т. 2 ЗЕКПСОИТДУ, да отмените същото и да задължите комисията да ни върне отнетото разрешение за трансфер на продукти. Поддържам допълнителните доводи от първото заседание. Моля за срок да представя писмени бележки. Моля да ни присъдите разноски, за което представям списък на разноските, като моля към този списък да добавите остатъка от депозита за вещо лице, който ще внесем.

ЮРИСКОНСУЛТ К. – Оспорвам жалбата. Считаю, че решението на комисията е правилно и законосъобразно. Тя се е базирала на двете постъпили писма първоначално за спиране на разрешението и удостоверението от ДАНС, впоследствие за отнемане на лиценза и удостоверенията от чисто държавен интерес и национална сигурност. Считаю, че решението е правилно и законосъобразно и моля да отхвърлите жалбата. По отношение на направените разноски считаю, че адвокатското възнаграждение е прекомерно.

СЪДЪТ, като намери делото за изяснено и от правна страна, дава възможност на жалбоподателите в 14-дневен срок от днес да представят допълнителното си писмено

становище по съществото на спора и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ
В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.39 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: