

ДОПЪЛНИТЕЛНО РЕШЕНИЕ

№ 1564

гр. София, 12.03.2014 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 18.02.2014 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **4478** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл.129 и сл.ДОПК ,вр.с156 и сл ДОПК.

Образувано е по молба на Р. П. Р. от [населено място] за допълване на Решение № 7407/28.11.2013 година, постановено по адм.дело № 4478/2013 година по описа на АССГ.

В съдебно заседание, жалбоподателят Р. П. Р.,редовно и своевременно призван, се явява лично и поддържа молбата за допълване на решението.

Ответникът по жалбата- Началник Митница Столична ,редовно и своевременно призван, се представлява от юрисконсулт С.,редовно упълномощен, който оспорва молбата като неоснователна.

Административен съд-София-град,след като прецени събраните по делото доказателства и обсъди молбата за допълване на решение,прие за установено следното:

Разпоредбата на чл.176,ал.1АПК, постановява,че когато не се произнесъл по цялото оспорване,съдът по свой почин или по искане на страна по делото,предявено в едномесечен срок,постановява допълнително решение.

След постановяване на решението по горечитираното дело,с Молба от 02.01.2014 година, жалбоподателят Р. депозира молба за допълване на непълно решение,в посока да се отмени като нищожен акт за установяване на задължения 63/29.11.2012 година на старши инспектор при Митница Столична както и потвърждаващото го решение на Началник Митница Столична и заедно с това да бъде осъден ответникът да му

признае право на получаване на незаконосъобразно отказани за възстановяване суми по смисъла на чл.129,л.5 т.2 от ДОПК във връзка с чл.129 ал.6 ДОПК досежно законната лихва от момента, в който е следвало да бъдат възстановени- именно подаване на искането.

Молбата е процесуално допустима,но по същество е абсолютно неоснователна.

На първо място, съдът няма как да допълни диспозитива на решението, като отмени нищожен акт- такова понятие- отмяна на нищожен акт няма в административното право. Един административен акт се отменя, когато е незаконосъобразен, и се обявява като нищожен при предвидените в закона предпоставки за това. На второ място, съдът с решението си е обявил нищожността на обжалвания Акт за установяване на задължение. На следващо място, когато един административен акт е отменен и естеството на спора не позволява решаването му по същество от съда, то административната преписка се изпраща на органа, издал съответния акт за ново произнасяне при спазване на дадените указания по тълкуването и прилагането на закона. В това производство и при обявяване нищожността на Акта за установяване на задължение, съдът не притежава никакви правомощия да посочи в диспозитива на решението си като осъди ответника да възстанови недължимо платени суми за акциз и законната лихва. Решението не е непълно и съдът се произнесъл по цялото искане- предмет на жалбата.,С оглед на това и предвид ясното посочване на предмета на жалбата-съдът приема, че не са налице основания за допълване на непълно решение, тъй като такова не е налице.В този смисъл, молбата е абсолютно неоснователна и не подлежи на уважаване.

Воден от горното и на основание чл.176,ал.2 АПК, Административен съд-София град

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ МОЛБАТА НА Р. П. Р. от [населено място] за допълване на Решение № 7407/28.11.2013 година, постановено по адм.дело № 4478/2013 година по описа на АССГ.

На основание чл.138,ал.1 АПК, препис от решението да се изпрати на страните.

Решението подлежи на касационно оспорване пред ВАС на РБ в 14 дневен срок от получаване на препис от същото,съгласно разпоредбата на чл.211,ал.1АПК.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: