

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6094

гр. София, 02.08.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, II КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в закрито заседание на 02.08.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Николай Ангелов

ЧЛЕНОВЕ: Наташа Николова
Георги Бозуков

като разгледа дело номер **73** по описа за **2022** година докладвано от съдия Наташа Николова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 от ГПК.

С Решение № 1780/17.03.2022 г. г. по КНАХД № 73/2022 г. по описа на АССГ, II касационен състав, съдът е отменил Решение № 705/17.10.2021 г. по НАХД № 8615/2021 г. на СРС, НО, 9 състав, с което е потвърдено Наказателно постановление № 21-4332-005178/23.03.2021 г., издадено от Началник сектор при ОПП-СДВР, с което на Д. Х. Х. са наложени: 1. административно наказание „глоба“ в размер на 10 лв. за нарушение на чл. 100, ал. 1, т. 1 от ЗДвП., вр. чл. 183, ал. 1, т. 1, пр. 2 от ЗДвП. и 2. административно наказание „глоба“ в размер на 200 лв. и наказание „лишаване от право да управлява МПС за срок от 1 месец“ за нарушение на чл. 6, т. 1 от ЗДвП., вр. чл. 183, ал. 6, вр. чл. 183, ал. 5, т. 1 от ЗДвП.

По делото е постъпила молба на 22.03.2022 г. от процесуалния представител на касатора, в която се иска постановеното решение да бъде допълнено, като бъдат присъдени разноски и за производството пред СРС.

Съдът намира, че искането е допустимо по чл. 248, ал. 1 ГПК - като подадено в срок и от надлежна страна. Разгледано по същество е неоснователно.

Съгласно чл. 80 от ГПК, страната, която е поискала присъждане на разноски, представя на съда списък на разноските най-късно до приключване на последното заседание в съответната инстанция. В противен случай тя няма право да иска изменение на решението в частта му за разноските.

По делото е представен договор за правна защита и съдействие, както и списък на разноските, като в същия е посочено, че се претендират разноски в размер на 400 лв. В депозираната от процесуалния представител молба от 15.02.2022 г., преди датата на

съдебното заседание, е поискано присъждането на разноси, съобразно представения списък на разноските, като не е посочено, че такива се претендират включително и за производството пред СРС.

С оглед изложеното, касационният състав приема, че не са налице основания за допълване на постановеното решени, като в полза на касатора бъдат присъдени разноси и за производството пред СРС.

Така мотивиран, административен съд С.-град, II касационен състав

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молба от 22.03.2022 г. от процесуалния представител на касатора, адв. К. П. от САК, в която се иска постановеното решение да бъде допълнено, като бъдат присъдени разноси и за производството пред СРС.

Определението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.