

Протокол

№

гр. София, 16.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 83 състав, в публично заседание на 16.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Теодора Милева

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **3561** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.47 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ТАРАМЕКС“ ЕООД, редовно призован, не се явява, не се представлява. По хода на делото е постъпила молба от днес от дружеството „ТАРАМЕКС“ ЕООД, чрез адв. С., с която моли да се даде ход на делото в негово отсъствие, излага съображения и прави доказателствени искания.

ОТВЕТНИКЪТ – кметът на Столична община, район „Студентски“, редовно призован, представлява се от юрк. Д., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – М. М. П., редовно призована, не се явява, представлява се от адв. М., с пълномощно от днес.

СПП не прави искане за конституиране като страна и не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила жалба от „ТАРАМЕКС“ ЕООД, със седалище и адрес на управление [населено място], [улица], представлявано от управителя А. Ф. А. А., чрез адв. Г. М. – АК П. срещу Заповед № РСТ 25-РД56-09/22.01.2025 г., издадена от кмет на СО – район „Студентски“.

В жалбата се сочи, че заповедта е незаконосъобразна и неправилна и при издаването ѝ са допуснати съществени, както процесуалноправни, така и материалноправни нарушения, водещи да незаконосъобразност на същата. Твърди се, че дружеството „ТАРАМЕКС“ ЕООД е собственик на процесния поземлен имот с идентификатор 68134.1609.6270 в р-н „Студентски“. Имотът е

придобит въз основа на влязло в сила Постановление за възлагане на недвижим имот от 03.06.2024 г., постановено по изпълнително дело № 202448380400716 от 2024 г. по описа на ЧСИ М. Б.. Сочи, че на 01.04.2025 г. е направена справка в Имотен регистър, чрез отдалечен достъп и са установили за процесната заповед. Моли да се отмени заповедта. Направени са доказателствени искания.

С подадената молба от днешна дата се поддържат изложените в жалбата обстоятелства и се моли да бъдат приети представените с жалбата писмени документи. Прави се искане да бъде изискано изпълнително дело № 202448380400716 от 2024 г. по описа на ЧСИ М. Б. относно удостоверяване идентичността на процесния имот. Прави се искане за назначаване на СТЕ, с посочени две задачи, като се моли да бъде извършена от вещо лице архитект.

По делото е постъпила административната преписка.

ЮРК. Д.: Оспорвам жалбата. Поддържам становището, изпратено с административната преписка. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания. По направеното доказателствено искане за изискване на изпълнителното дело, възразявам, както възразявам и за назначаване на СТЕ.

АДВ. М.: Оспорвам жалбата. Считам, че същата е неоснователна. Считам за неоснователно искането за присъединяване на изпълнителното дело, въз основа на което е издадено постановлението на ЧСИ М. Б.. Оспорвам представения нотариален акт от 1978 г., с твърдението, че същият е неавтентичен. При справка по друго административно дело, със същият жалбоподател, касаещ същия нотариален акт се снабдихме с удостоверение от Агенция по вписванията, че такъв нотариален акт не съществува. Имотът, който е определен на доверителката ми с обжалваната заповед е отреден на същата съгласно Заповед № РА-59-914/28.11.2019 г. на главния архитект на СО. При издаване на обжалваната заповед административният орган е действал при условията на обвързана компетентност и същият конкретизира имота съгласно разпоредбата на чл. 16, ал. 6 от ЗУТ. Противопоставям се по искането за назначаване на СТЕ по отношение на т. 1. По отношение на т. 2, не възразявам. Да се приеме преписката.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото представената административна преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото представените днес доказателства от заинтересованата стана.

С оглед направените доказателствени искания от процесуалния представител на жалбоподателя, СЪДЪТ НАМИРА искането да бъде изискано изпълнително дело № 202448380400716 от 2024 г. по описа на ЧСИ М. Б. за основателно, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА ЧСИ М. Б. в 14-дневен срок от получаване на настоящото определение да представи по делото копие на изпълнително дело № 202448380400716 от 2024 г.

Относно направеното искане за допускане на СТЕ, СЪДЪТ НАМИРА, че следва да се произнесе след като се запознае с изпълнителното дело и след като даде възможност на жалбоподателя да вземе становище по така направеното в днешното съдебно заседание оспорване на нотариален акт от 1978г.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да представи в оригинал оспорвания нотариален акт за датата на следващо съдебно заседание, както и да изрази становище по направеното му оспорване.

С оглед изясняване на делото от фактическа и правна страна СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 13.10.2025 г. от 14.10 ч., за когато ответникът и заинтересованата страна уведомени от днес. Да се уведомят и ЧСИ М. Б. и жалбоподателят.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.59 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: