

# Протокол

№

гр. София, 28.11.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,**  
в публично заседание на 28.11.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Геновева Йончева**

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **11386** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.15 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ХПГ ГРУП“ ЕООД, представлявано от Х. Б. П., в качеството на управител, редовно призовани, не се явяват, не се представляват.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ - С. ПРИ ЦУ НА НАП - ГР. С., редовно уведомен, не се явява, представлява се от юриск. К., с пълномощно по делото.

СГП, редовно уведомени, не изпращат представител.

Ю. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпила на 04.11.2022 г. молба от жалбоподателя, ведно с изисканите от съда с определение от предходно съдебно заседание, надлежно заверени по реда на чл. 183 от ГПК писмени доказателства.

Ю.. К.: Няма да представяме други доказателства. Запознати сме с представените от жалбоподателя. Поддържаме становище си, че това не представлява аналитични регистри, а са просто екселски таблици, в които са въведени данни за фактури. Аналитичните регистри изглеждат по различен начин. Те са въведени аналитично, посочва се стоката, която е заведена. Всяка една стока по отделен начин се води и така нататък. Това са просто екселски таблици. Възражението ми е, че това не е аналитичен регистър, както би следвало да е заведен съгласно Закона за счетоводството. Това е екселска таблица, в която всеки един от нас може да състави, в която са заведени фактурите. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

**СЪДЪТ**

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива от жалбоподателя с молба от 04.11.2022 г., надлежно заверени по реда на чл. 183 от ГПК

Ю.. К.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

С оглед изявлението на процесуалния представител на ответника, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ОБЯВЯВА ЗА ПРИКЛЮЧЕНО СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.**

Ю.. К.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Считам, че в хода на съдебното производство по никакъв начин не бяха доказани твърденията на жалбоподателя и в този смисъл не беше доказана реалността на извършените доставки, като не бяха представени доказателства във връзка с тях. Назначената, изготвена и приета съдебно-счетоводна експертиза не доказва спорните обстоятелства по делото, като включително и вещото лице при разпита му на въпрос от наша страна дали са заведени аналитично стоките отговори, че не е видяло да са заведени аналитично. По отношение на представените от жалбоподателя писмени доказателства моля да имате предвид, че това не са разпечатки от счетоводни регистри, няма данни за счетоводен софтуер и същите представляват екселски таблици, в които са заведени фактурите, което не сочи за аналитичност за водените стоки. Подробни съображения в този смисъл са изложени в решението на директора на ДОДОП, които моля да имате предвид. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.19 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: