

Протокол

№

гр. София, 10.04.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 17 състав, в публично заседание на 10.04.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Юлия Раева

при участието на секретаря Албена Рибарска и при участието на прокурора ПОПОВА, като разгледа дело номер **2171** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на именното повикване в 10.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], редовно призован, не изпраща процесуален представител.

ОТВЕТНИКЪТ директор на Дирекция „ОУИ” - [населено място] при ЦУ на НАП, редовно призован, представлява се от юрк. М. с пълномощно по делото.

За СГП се явява прокурор Попова.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Моля да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба на вещото лице Г. А., с която последният уведомява съда, че не е изготвил заключение по допуснатата съдебно-счетоводна експертиза, тъй като не е внесен определеният от съда депозит. Последната проверка относно внасянето на депозита е извършена от вещото лице на 04.04.2012 г..

Юрк. М.: Поради процесуално бездействие на жалбоподателя, моля да отмените определенията за допускане на съдебно-счетоводна експертиза и да разрешите спора според доказателствата, които са събрани до този момент.

ПРОКУРОРЪТ: Присъединявам се към казаното от процесуалния представител на ответника.

СЪДЪТ споделя изложеното от процесуалния представител на ответника и прокурора, че следва да бъде отменено определенията за допускане на съдебно-счетоводна експертиза и

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ протоколно определение от 14.05.2011 г., с което е допусната съдебно-счетоводна експертиза по поставени въпроси в писмена молба на адв. Б..

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юрк. М.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неосновата и недоказана по мотиви, изложени в решението на директора на Дирекция „ОУИ” – [населено място] при ЦУ на НАП. Моля да ни се присъди юрк. възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Жалбата е неоснователна и следва да бъде отхвърлена. Оспореният ревизионен акт е правилен и законосъобразен.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.34 ч.