

Протокол

№

гр. София, 03.12.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 03.12.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **9581** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 14:42 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. ЮМ У. – редовно призован, представлява се от адв. Д., с представено днес пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ С. Х. П. на длъжност инспектор в група ООР сектор „Охранителна полиция“ към 04 РУ на СДВР – редовно призован, представлява се от гл. юрк. Г., с представено днес пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

ДОКЛАДВА приложените с жалбата писмени документи.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА определение на съда от 08.10.2024 г., с което е конституирал страните в производството, насрочил е открито съдебно заседание, във връзка с образуваното административно дело и е разпределил доказателствената тежест между страните по делото.

ДОКЛАДВА писмо от 30.10.2024 г. от ответника, с което уведомява съда, че

административната преписка е представена в цялост с писмо от 01.10.2024 г.

АДВ. Д.: Поддържам жалбата, както и представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административна преписка. Във връзка с представен документ с характер на съпроводително писмо, към който се съдържа документ, озаглавен „докладна записка относно: Допуснатата техническа грешка“ /л.21 от делото/ заявявам, че възразявам да бъде приет по делото, поради следното:

Като дата на изготвяне на документа е отразено 04.09.2024 г., което случайно или не, е и датата на депозиране на жалбата на А. Юм У. в съда. Отразената дата насочва към извод, че докладната записка не е съставена на място на проверка. На ответника по жалбата, който е отразен като автор на визираната докладна записка, като служител на МВР му е добре известно, че в системата на МВР са установени правила за документооборота и че съгласно тези правила върху депозираните докладни записки, адресирани до ръководителя на съответната структура в министерството, следва да е поставен печат с входящ номер и дата. На визираната докладна записка липсва поставен такъв печат с входящ номер и в този смисъл този документ не е администриран по надлежния ред, което обуславя и съмнения относно действителната дата на съставяне на този документ и причините за появата му по делото. Ето защо, възразявам този документ да бъде приеман и не считам същия за част от годната доказателствена съвкупност по делото.

ГЛ. ЮРК. Г.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Представям и моля да приемете удостоверение за компетентност на актосъставителя С. П. и Заповед № 513з-6400 от 07.07.2023 г., с която служителите на МВР са упълномощени да издават принудителни административни мерки по ЗДвП.

АДВ. Д.: Да се приемат днес представените от страна на процесуалния представител на ответника писмени документи.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства по делото.

СЪДЪТ, по отношение на направеното искане от страна на процесуалния представител на жалбоподателя да не се прима по делото като доказателство докладва записка, находяща се на л.21 счита, че същата следва да бъде приета като доказателство по делото, като по отношение на относимостта ѝ ще вземе становище по същество на спора.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид изявленията на страните по делото и липсата на други доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Д.: Моля да уважите жалбата и да отмените оспорената заповед по съображения, подробно изложени в писмена защита, която представям. Претендирам присъждане на разноски, за което представям списък.

ГЛ. ЮРК. Г.: Моля да отхвърлите депозираната жалба като неоснователна. Считам, че оспореният акт е издаден от компетентен орган, в рамките на неговите правомощия. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение, като моля в тази връзка да съобразите решение по дело С-438/22 на съда на ЕС и липсата на фактическа и правна сложност на делото. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ПРИЛАГА по делото представените от адв. Д. писмени бележки.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на процесуалния представител на ответника в 7-дневен срок от днес да депозира писмени бележки.

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:49 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: