

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 7553

гр. София, 05.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,
в закрито заседание на 05.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

като разглежда дело номер **2352** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производство е по чл.166, ал.4 АПК във вр. с чл. 26б, ал.5 от Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на Народното събрание от 13 март 2020 г., и за преодоляване на последиците

Образувано по жалба на „Ориндж БГ“ЕООД срещу АУПДВ №BG16RFO3002-2.095-0500/07.02.2025г., издаден от началник сектор-НАП, с който е установен размер на неправомерно получените от жалбоподателя средства за безвъзмездна финансова помощ по заявление рег. № BG16 RFOP002-2.095-0500 по Оперативна програма "Иновации и конкурентоспособност" (ОПИК) 2014-2020 по Схема за набиране на заявления за подкрепа BG16RFOP002-2.095 "Подкрепа чрез работен капитал за МСП, засегнати от временните противоепидемични мерки": 20 874,50лв.-главница и размер на дължимата законна лихва от 07.08.2023г. до 07.02.2025г. – 4 313,13лв.

С жалбата е направено искане за спиране на предварителното изпълнение на обжалвания административен акт, тъй като предварителното събиране на сумата, която оспореният АУПДВ установява, би довело до сериозни финансови вреди и затруднения за „Ориндж БГ“ЕООД във връзка с нормалното осъществяване на търговската му дейност.

Искането за спиране на обжалвания АУПДВ е допустимо - направено е от адресата на акта, заедно с обжалването му, което е в срок - жалбата срещу издадения на 07.02.2025г. е подадена на 21.02.2025г. По съществото му, съдът взе предвид следните съображения.

АУПДВ е издаден по реда на чл. 26б от Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на Народното събрание от 13 март 2020 г., и за преодоляване на последиците във връзка с чл. 166, ал.3 от ДОПК. Съгласно специалната разпоредба на чл.26б, ал.5 от Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обжалването на издадените АУПДВ не спира

изпълнението им.

Предпоставките за спиране на предварително изпълнение на един административен акт от съда са визиращи в нормата на чл.166 от АПК, като по силата на чл. 166, ал. 4 от АПК, допуснатото предварително изпълнение на административен акт по силата на отделен закон, когато не се предвижда изрична забрана за съдебен контрол, може по искане на оспорващия да бъде спряно от съда при условията на ал.2, а именно: при всяко положение на делото до влизането в сила на решението, ако то би могло да причини на оспорващия значителна или трудно поправима вреда.

Когато по силата на изрична законова разпоредба се предвижда предварително, незабавно изпълнение на определена категория административни актове, се презумира наличието на една, повече или на всички предпоставки по чл. 166, ал. 1 от АПК. В тежест на жалбоподателя е да посочи и установи пред съда обстоятелствата по чл.166, ал.2 от АПК, при които спирането на изпълнението на заповедта е основателно – такива, които по значимост се противопоставят на онзи обществен интерес, заради който законодателят е допуснал предварителното изпълнение на административния акт по силата на закона - в случая да се гарантира събирането на установеното вземане.

С молбата си за спиране на предварителното изпълнение, жалбоподателят твърди, че предварителното събиране на сумата, която оспореният АУПДВ установява, би довело до сериозни финансови вреди за „Ориндж БГ“ЕООД във връзка с нормалното осъществяване на търговската му дейност. В тази връзка, обаче, жалбоподателят не представя доказателства – годишни данъчни декларации, оборотни ведомости, извлечения от сметки, от които да се направи извод, че сумата по АУПДВ е съществена за търговската дейност на жалбоподателя и че предварителното ѝ събиране би го поставило в особено затруднено положение.

Предвид изложеното и на основание чл.166, ал.4 АПК във вр. с чл. 266, ал.5 от Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на Народното събрание от 13 март 2020 г., и за преодоляване на последиците, Административен съд София-град, Трето отделение, 16 състав

О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искане на „Ориндж БГ“ЕООД за спиране на предварителното изпълнение на АУПДВ №BG16RFO3002-2.095-0500/07.02.2025г., издаден от началник сектор-НАП.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: