

Протокол

№

гр. София, 08.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69 състав, в
публично заседание на 08.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Грета Грозданова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **1857** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14,00 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – С. Г. В., редовно призован, не се явява лично, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“, редовно призован, представлява се от юрк. Н., с пълномощно по делото.

За СГП се явява прокурор Ст. Д..

СВИДЕТЕЛЯТ – Ф. Е. Д., редовно призован, се явява лично.

СВИДЕТЕЛЯТ – Н. В. К., редовно призован, се явява лично – конвоиран от ЗОЗТ „К.“.

СВИДЕТЕЛЯТ – М. С., редовно призована, се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

С оглед явяването на свидетеля Н. В. К., който е конвоиран от Затвора – [населено място] съдът, със съгласието на страните намира, че следва да пристъпи към неговото изслушване, преди приемането и обсъждането на други доказателства по делото.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличност на свидетеля Н. В. К.: 34г., български гражданин, осъждан.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 от НК за лъжесвидетелство, заяви:

СВИДЕТЕЛЯТ К., разпитан, каза: Известна ми е наказателната отговорност по чл. 290 от НК. О. да говоря само истината. Водя дело срещу ГДИН, което е висящо.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на свидетеля.

На въпроси на съда, свидетелят К. разпитан, каза: Познавам С. от 2019 г., от затвора. От тогава до сега сме били заедно в затвора, но с кратки прекъсвания. Не мога да си спомня точно кога са били прекъсванията. Били сме заедно от месец януари 2024 г. до месец януари 2026 г. в Затвора С. първо във 2-ра група, в 9-та група и после в ЗО К.. Него го преведоха 2 месеца по-рано от мен в К.. Мен ме преведоха в ЗО К. през месец май 2024 г. Били сме в едно помещение: в Затвора С. - в 9-та група, 10-то спално, а в ЗО К. – 9-та гр., 5-то спално помещение. Бяхме в помещение по 7, 8 човека. Помещението е голямо горе, долу колкото съдебната зала (съставът заседава в 6-та съдебна зала на АССГ). В К. имаше над 10 легла - двойни и единични вишки. Разстоянието между вишките е малко, колкото да мине човек, двама човека трудно се разминават. В К. имаше печка на дърва. Имаше светлина, чист въздух от печките не можеш да имаш. Аз лично можех да чета на дневна светлина. В К. водата не е годна за пиене, защото има отвратителен, неприятен вкус. В К. има режим на водата. Постоянно и денонощно ни лазеха хлебарки, буболечки и дървеници. Свидателят показва папка с прозрачна корица под която се виждат размазани насекоми, пуснали засъхнала кръв.

В помещенията в К., в т.н. бараки, от стените пада мазилка. Имаше мухъл. Влага имаше по стените, в банята на спалното помещение няма аспиратор и влагата е по стените. За хигиената се грижехме самите ние, като си купувахме препарати от лавката. В 9-та група на Затвора С. също имаше влага и мухъл. Не сме се оплаквали от условията и никой не е взимал мерки. Храната като качество не беше добре, но на мен ми стигаше. С. ежедневно се оплакваше от дървениците и хлебарките. Например сутринта става и целият е в обриви. Ставаме да пием кафе и чашите ни са пълни с хлебарки. Лекарите ни даваха по едно мазило и до там. В К. всеки ден има медицинска сестра, но няма лекар. Случвало се е понякога лекарствата да ни ги дават старшини и дежурни. С. работеше в Затвора С. като бръснар, лично мен ме е подстригвал. Официално беше назначен с докладна-записка. Знам, че беше освободен, поради неадекватно състояние. Ние пием вечер сънотворни хапчета, за да можем да спим заради буболечките.

На въпроси на адв. С., свидетелят К.: Към момента старата част на ЗО К. е закрыта, т.н. бараки, тъй като са негодни за обитаване.

Свидателят предоставя на съда за сведение - Писмо от О. на РБ с рег. №1726/20.04.2026 г.

Свидателят К. продължава: В К., когато сме на каре, няма санитарен възел. Ако имаме нужда, стискаме до последно. Ходим до тоалетна след като приключи карето. Ако старшината е по-добър, може и да ни пусне до тоалетна. Престоят на открито продължава час и половина. Говорил съм си със С. и знам, че той си обърна режима като започна да спи през деня, защото през нощта не можеше да спи от дървениците и хлебарките. Виждам го, че вече и психически е по-нестабилен. Познаваме се от шест години.

На въпроси на юрк. Н., свидетелят К.: Един човек от спалното помещение почистваше същото. Ние имаме назначено момче, което отговаряше за хигиената на спалното помещение, определено от нас, давахме му цигари. Хапчетата за сън ни ги даваше лекарят в К. или в Затвора С..

Юрк. Н. – Нямам други въпроси.

На въпроси на прокурорът, свидетелят К.: Извършва се обезпаразитяване веднъж в месеца, но нямаше ефект, а само ги къпеха. Под „къпеха“ имам предвид, че само ги пръскаха с вода и те се

раздразваха.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме повече въпроси.

СЪДЪТ ОСВОБОДИ свидетеля от залата.

СЪДЪТ, по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ДОКЛАДВА исковата молба чрез прочитане на проектодоклада, даден с определение в закрито заседание на 14.04.2026 година.

ДОКЛАДВА отговор на исковата молба от 07.04.2026 година.

ДОКЛАДВА молба от ответника ГДИН от 08.05.2026 г., с приложени писмени доказателства.

Адв. С. – Поддържам исковата молба. Да се приемат доказателствата, не ги оспорвам. Представям становище на О. на РБ, касателно процесния период и процесното място за лишаване от свобода. Не възразявам да се приемат и докладваните доказателства, представени от ответника. Под липса на климатизация в исковата молба съм имал предвид невъзможността да се регулира температурата, например през лятото е било горещо и по данни на ищеца, не винаги е могло да се проветрява. Относно здравословното състояние на доверителя ми, моля да съобразите каквото е отразено в представена от ответника медицинска справка. Други доказателства няма да соча. Нямам доказателствени искания.

Юрк. Н. – Оспорвам исковата молба. Поддържаме подадения писмен отговор, моля да приеме приложените към него доказателства и представените с допълнителната молба. Моля да ми предоставите допълнителна възможност предвид това, че очакваме доказателства от Затвора С., на един последващ момент да ги представя. Поддържам искането ни за още един свидетел от К.. Доказателствата към писмения отговор с имена на лишени от свобода, предполагам, че е разпределението на ищеца по групи, но не мога да уточня дали посочените лица са били заедно по едно и също време. Няма да соча други доказателства. Нямам други искания по доказателствата.

Прокурорът – Да се приемат всички налични по делото доказателства, включително приложените от ответника към писмения отговор и днес постъпилите с писмена молба. Нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към исковата молба доказателства, тези приложени към писмен отговор на ответника от 07.04.2026 г., към молба на ответника от 08.05.2026 г. и всички представени от страните в днешното с.з. писмени доказателства.

СЪДЪТ въведе в съдебната зала и пристъпва към снемане самоличност на свидетеля Ф. Е. Д., ЛК №[ЕИК]: български гражданин, осъждан. Без родство с ищеца.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 от НК за лъжесвидетелство, заяви:

СВИДЕТЕЛЯТ Д., разпитан, каза: Известна ми е наказателната отговорност по чл. 290 от НК. О. да говоря само истината. Имам висящо съдебно дело срещу ГДИН.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на свидетеля.

На въпроси на съда, свидетелят Д.: С. го познавам от общи познати и се засякохме в Централния затвор мисля, че беше април 2024 г., когато аз бях настанен в Затвора С.. Бяхме първо във 2-ра група, а после в 9-та група. Бяхме в общо помещение в 9-та група, в 8-мо спално помещение, ако не се лъжа. Бяхме заедно и в общежитието в К., но там бяхме в съседни килии, той беше в 1-ва килия, а аз бях в 5-та група, 8-мо спално помещение.

В К. помещението беше голямо, колкото съдебната зала (съдебният състав заседава в 6-та съдебна зала на АССГ). Имаше вишки, страшна мизерия, метални кревати с метални решетки. Дюшеците бяха пълни с дървеници. Двама човека между леглата се разминавахме трудно, трябваше да застанем настрани. Имахме престой на открито по час и половина. В спалното помещение нямаше въздух. Имаше възможност за отваряне на един много малък прозорец. Вътре пушеха 8 човека и нямаше никакъв въздух. Нямаше достатъчно слънчева светлина, прозорците бяха мръсни и счупени. В Централния затвор беше още по-зле.

В К. водата за пиене беше кална и с уран. Имаше режим на водата, къпехме се с туби.

Администрацията на затвора взимаше мерки, идваха и пръскаха за хлебарки и дървеници, но според мен беше само, за да отбият номера. В помещенията имаше влага и мухъл. Идваха от дирекцията и снимаха даже. Готвеха хубаво, но храната не беше достатъчна. Беше мазна и гадна, аз постоянно имах киселини.

Условията в Централния затвор бяха същите, но дори още по-зле. Опитвах се да готвя по-хубаво, защото там са 1000 човека. За чистене в помещенията се правеше график. Прозорците бяха счупени и затова не можеха да се мият. С. работи 4, 5 месеца като бръснар в СЦЗ. Знам, че му направиха никакви интриги и затова беше освободен от длъжност.

На въпроси на адв. С., свидетелят Д.: В К. ми е споделял че е болен, немощен и отслабнал. Постоянно ходеше с очила. Беше болен от напрежението, имаше дълга присъда. Оплаквал ми се от лечението му там и от докторите. Споделял ми е, че не може да спи, защото има дълга присъда. Оплаквал се е и от дървениците, от хлебарките. Вечер осветлението се гасеше в 10,00 часа, а петък, събота и неделя в 12,00 часа. На територията на К. няма лекар. Ако имаме нужда от спешна помощ, идва линейка и ти бият „Диазепам“. Никой не знаеше с каква болест си. На мен не ми даваха никакви хапчета.

Адв. С. – Нямам други въпроси.

На въпроси на юрк. Н., свидетелят Д.: Постоянно идваха да пръскат срещу насекоми, но те се умножаваха. Даже доколкото разбрах сега са затворили бараките в К.. Можем да подадем жалба, подавали сме и аз, и С., но нищо не се случва. И писмено, и устно сме подавали жалби. Знам, че водата имаше уран, защото беше жълта и вътре имаше балончета. Миришеше на тиня.

Юрк. Н. – Нямам други въпроси.

Прокурорът – Нямам въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ ОСВОБОДИ свидетеля от залата.

СЪДЪТ въведе в съдебната зала и пристъпва към снемане самоличност на свидетеля на ответника М. П. С., ЛК №[ЕИК]: български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните.

Служител съм на ГДИН.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 290 от НК за лъжесвидетелство, заяви:

СВИДЕТЕЛЯТ С., разпитана, каза: Известна ми е наказателната отговорност по чл. 290 от НК. О. да говоря само истината.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на свидетеля.

На въпроси на съда, свидетелката С.: Аз съм главен експерт /здравен инспектор/ към Сектор „Медицинско обслужване“ в местата за лишаване от свобода към ГДИН в периода от 30.01.2024г. до 11.02.2026г. Аз извършвам здравен контрол като ръководител на ДДД програма, изготвям график за дезинсекция и дератизация. Ние извършваме ДДД-обработките по график и извънредно при необходимост. Реално се пръска всеки месец по график, всички помещения се пръскат. В затвора обикаляме по всички 12 групи и когато обработим последната, започваме отначало. Когато лишен от свобода сподели, че има проблем с насекомите, ние взимаме необходимите мерки, при оплаквания от лишен от свобода, също. Моето становище като експерт и ръководител е, че по принцип заразяването с дървеници е много упорито, устойчиво е и то не е само при нас, а на европейско ниво, те не се поддават лесно на обработка. Имаме декларации за отказ от л. св., които отказват обработка, защото казват, че нямат такъв проблем. Д. не пренасят болести, но създават дерматологичен проблем върху кожата – дразнене и сърбеж. Ние допълнително закупихме парочистачки, за да обработваме яйцата на дървениците. Това беше към края на миналата година, т.е. на 2025 г. Има ефект върху яйцата, защото това е физически метод, а не химически метод. През 2023 г. ГДИН приключи взаимоотношенията си със фирма „Фаворит“, поради неефективността на обработката срещу вредителите. През 2023 г. направихме пилотен проект с РЗИ и обучихме 34 души, служители за изпълнители на ДДД-обработка, за да можем да извършваме целенасочени обработки в моментите, в които л. св. имат нужди. През месец август 2025 г. извършихме мащабна обработка на Затвора С., бяха обработени всички групи, като бяха изнесени дюшеци, дрехи, личен багаж. Всеки един дюшек по групи беше изпарен, за да унищожим яйцата. Дрехите им бяха изпрани по график. Килиите бяха изчистени и обработени физически и химически. Въведохме здравен контрол, с който на всеки новопостъпил л. св. дрехите да бъдат изпарявани, изпирани, за да не заразяваме килиите. След като започнахме да работим с личен персонал по ДДД обработка, жалбите, които получавахме от л. св. по отношение на инсекти намаляха. Мога да кажа, че в провинцията почти нямаме жалби. В С. затворът е огромен и проблемът е много по-голям, отколкото в провинцията. Затова силите ни са насочени към непрекъсната обработка и изпаряване – физически и химически, за да може да се реши този проблем. В медицинския център на затвора има списък на лицата, които са го посетили с различни оплаквания. Лишеният от свобода С. не е потърсил медицинска помощ в МЦ към затвора с оплакване за ухапване от дървеници.

В К. също има такъв проблем, но той е повече в корпуса. Въпреки, че ГДИН осигурява миещи, перилни и дезинфекционни препарати, чистотата в килиите на л. св. зависи от културата на самите л. св., от желанието да я поддържат. Чистотата в килията, ако се перат и я поддържат, ако се поддържа хигиената според мен, този проблем ще бъде много по-малък, ако самите л. св. полагат някакви усилия и съдействат с борбата с вредителите.

На въпроси на юрк. Н., свидетелката С.: Ако килията е заразена и за нея има отказ от обработка, това може да доведе до разпространение на проблема.

Юрк. Н. – Нямам други въпроси.

На въпроси на адв. С., свидетелката С.: Когато някой откаже обработка, ние разговаряме с тях и

се опитваме да ги убедим, но на сила не можем да обработваме. Когато имаме отказ, ние не обработваме. Някои казват, че имат алергия от препаратите. Общите помещения задължително се обработват.

Адв. С. – Нямам други въпроси.

На въпроси на прокурора, свидетелката С.: Аз съм на място при всяка обработка. Лично аз разреждам препаратите на място. ГДИН закупува препаратите и аз лично ги разреждам. Когато правя инспекция, за да видя колко е опаразитяването, включително гледам дюшеци и чаршафи, както и дали л. св. са нахапани, тогава увеличавам дозата на концентрата на препарата по мое усмотрение. След самото пръскане също се осъществяват периодични инспекции, след 10 дни и л. св. казват, че са доволни. Искам да уточня, че осъществяваме и повторна обработка, т.е. 10-14 дни след първата, заради яйцата. От както пръскахме целия затвор, през месец август 2025 г. нещата се подобриха, но трябва да има здравен контрол и по-добра хигиена.

Прокурорът – Нямам други въпроси.

СЪДЪТ ОСВОБОДИ свидетеля от залата.

Юрк. Н. – Моля да ми бъде предоставена възможност допълнително да представя доказателства от Затвора С.. Поискала съм и свидетел в молба от 08.05.2026 г.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме други искания по доказателствата.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА на ответника един свидетел при режим на призоваване с имена и адрес, посочени в молба на ответника от 08.05.2026 г., а именно инсп. Л. С. И. – ИФ НГ НОТ в ЗООТ К., [населено място], [улица], Затвора – [населено място].

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 03.06.2026 година от 10,15 ч., за която дата и час всички страни са уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,05 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: