

Протокол

№

гр. София, 31.05.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав**, в публично заседание на 31.05.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **6922** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 11.12 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „МУРАКИ“ ЕООД, редовно уведомен, не изпраща процесуален представител.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" при ЦУ на НАП - [населено място], редовно уведомен, представлява се от юрк. И., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Ю. Г. Я., редовно призовано, не се явява.

Юрк. И. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА молба от вещото лице Ю. Я. от 29.05.23 г., с искане за предоставяне на възможност за изготвяне на заключение в следващото с.з.

Юрк. И. - Нямам доказателствени искания. Не се противопоставям на искането на вещото лице за предоставяне на допълнителен срок за изготвяне на заключението.

СЪДЪТ по доказателствата намира, че следва да се предостави допълнителен срок на вещото лице за изготвяне на допуснатата експертиза, така, както е поискано в молбата му от 29.05.23 г., с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ възможност на вещото лице Я. да изготви допуснатото от съда заключение.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 19.06.2023 година от 13.30 ч., за която дата и час жалбоподателят е уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, а ответникът е уведомен от днешното с.з.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице Я..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.17 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: