

# Протокол

гр. София, 18.04.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав,**  
в публично заседание на 18.04.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Димитър Петров**

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **9089** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.03 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. Д. Д. – редовно призован, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНИЯТ АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно призован, се явява юрк. М., с представено пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Ч. Г. З. – редовно призована, се явява лично и с представили адв. С. и адв. Д., с пълномощно приложено към становището от 13.04.2023 г.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛИТЕЛНИ МРЕЖИ ЗАПАД“ АД – редовно призована, не изпраща представител.

СГП не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА сезиращите съда жалби № РБН19-ГР94-1732-(12)/30.05.2022г. и № РБН19-ГР94-1732-(14)/01.08.2022г. подадени от В. Д. Д., срещу Заповед №

РА50-364/12.04.2022г. на Главен архитект на Столична община, с която е одобрен проект за изменение на план за регулация на УПИ I-435,1581 и УПИ X.-„за озеленяване“ в обхвата на ПИ с идентификатор 02659.2194.3071 и 02659.2194.1588, за образуване на нов УПИ I-1588,3071 „за ЖС“ от кв.73, м. „в.з. Б.“ и остатъчен УПИ X.-„за озеленяване“, кв.22, м. „кв.И.“, район „Б.“, съгласно приложения проект, към които са приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпилата по делото административна преписка.

ДОКЛАДВА своето определение от 07.03.2023 г., с което делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест.

ДОКЛАДВА молба от Столична община, Направление „Архитектура и градоустройство“ от 23.03.2023 г., с която, във връзка с указанията на съда е представена заповед за оправомощаване от 22.03.2022 г.

ДОКЛАДВА постъпилите по делото служебни справки по адм. дело № 4374/2018 г. на 31 състав.

ДОКЛАДВА и становище от 13.04.2023 г. от пълномощниците на заинтересованата страна Ч. 3., с което е взето становище по недопустимост и нередовност на жалба, евентуално за нейната неоснователност, като в становището са направени доказателствени искания.

Г-Н Д. - Поддържам жалбата. В изпълнение на Вашите указания от определение от 07.03.2023 г. бих желал да внеса писмени доказателства и доказателствено искане. Доколкото до третия Ви въпрос, току-що ми връчихте становището на заинтересованата страна и моля да ми дадете възможност да взема становище по тях. Бих желал да заявя, че делото, което разглеждаме днес се основава на скица-проект, издадена от правоспособно лице по ЗКИР и на тази скица-проект, това правоспособно лице ясно и недвусмислено с удебелен шрифт е написало, че настоящата скица не може да служи за издаване на нотариален акт и за сделка за покупко-продажба. Тази скица-проект се намира по делото на стр. 49, 128 и 139, а делото, което цитирахте, адм. дело № 4374/2018 г. същата скица се намира на лист 49. В тази връзка, както предполагах и съм написал в жалбата, че се касае за повторен опит за узаконяване на тази скица-проект, внасям заповедта, която беше предмет на дело № 4374/2018 г. на 31 състав заедно с графичния материал към нея. Моля след като се запознаят страните и вземат становище да я приобщите към делото, в която се вижда, че Ч. 3. се легитимира с нотариален акт по скица-проект, издадена от правоспособно лице по ЗКИР и както ще видите графичният материал е абсолютно същият с графичния материал на настоящата заповед. Представям и моля да приемете копие извадка от кадастралния регистър № А-3-8-А, издаден на 08.04.1998 г. от Централен софийски кадастър, заверено с „Вярно с оригинала“, където имотите 2016, т.е. моя имот, имот 1588, имотът, на който е изграден трафопоста са нанесени така от 1980 г. и никой няма никакви претенции. След като беше отменена заповедта от Агенцията по кадастър, г-н З. нареди на неговите работници, които подкопаха оградата ми до два-три метра от неговата страна, в тази връзка подадох жалба до общината, до момента никой не ми е отговорил от 2019 г. Представям копие от жалбата, която съм представил до общината. На стр. 107 от делото има отговор на район „Б.“, но до мен на моето възражение за това, че не бях допуснат да се запозная с графичния материал и административната преписка. Твърдя, че това е фабрикуване на доказателства.

Първо, защото това писмо никога не ми е връчено, няма никъде мой подпис, че съм го получил. Второ, текстът много лесно може да бъде опроверган. Кметът на общината е записал, че аз съм се запознал във фойето на сградата на Районната администрация. Административната преписка е 180-182 страници, няма как на крак за петнадесет секунди да се запозная. Имам още едно доказателствено искане, тъй като в моята жалба, както знаете аз твърдя, че имот 1588 е реституиран в нарушение на всички законови изисквания. За първото нарушение се спрях вече. Второто нарушение - този имот беше реституиран на наследниците на П. С., П. С. е собственик на имота към 1980 г., когато е отчуждаван за изграждане на трафопоста, а именно Л. А. С., Е. А. Х., при наличието на две съществени нарушения на нормативната уредба - забрана за реституция на имоти, върху които са изградени важни инфраструктурни обекти и второто имотът беше реституиран от лицата, които цитирах по-горе да бъде върнато обезщетението, което е получено, т.е., моля да се изиска от район „Б.“ административната преписка по реституирането на този имот. Моля да се приемат представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ЮРК. М. - Оспорвам жалбата. Моля да се приеме представената административна преписка. Възражявам срещу искането на жалбоподателя да се изиска от район „Б.“ преписката по реституцията, тъй като считам, че това е предмет на друго производство. Моля да се приемат представените документи. По искането на заинтересованата страна за допускане на експертиза, не възражявам. Нямам доказателствени искания в днешното съдебно заседание.

АДВ. С. – Оспорвам жалбата и поддържам изложените от нас в становището възражения срещу нейната недопустимост, редовност, както поддържам и становището, че същата е неоснователна по същество. Не възражявам срещу допускането като доказателство административната преписка. Възражявам срещу допускането на днес представените от жалбоподателя доказателства, тъй като считам същите за неотнормирани към предмета на настоящия спор, както и всички повдигнати от него въпроси, свързани с правото на собственост. Поддържам доказателствените искания направени в становището, а именно да бъде приета заповедта към становището за оправомощаване на Главния архитект да одобрява планове от подобен тип, както и поддържа искането за експертиза с формулирани в становището задачи. На този етап нямаме други доказателствени искания

**СЪДЪТ** по доказателствените искания намира следното:

Счита, че представените от жалбоподателя в днешното съдебно заседание документи, доколкото са представени в предвидената в процесуалния закон форма, следва да бъдат приети като доказателства по делото, като по отношение на тяхната относимост **СЪДЪТ** ще се произнесе с крайния си съдебен акт.

С оглед искането на жалбоподателя следва да се предостави възможност в 7-дневен срок от датата на днешното съдебно заседание да вземе становище по всички доказателствени искания направени в становището на заинтересованата страна, след което **СЪДЪТ** в закрито заседание ще се произнесе с акт, който ще бъде съобщен на страните по делото. В същия срок в закрито заседание **СЪДЪТ** ще се произнесе по доказателственото искане на жалбоподателя да се изиска административна преписка по реституиране на имота. Всички други документи по делото, съдържащи се в административната преписка следва да бъдат приети като писмени доказателства.

Така мотивиран **СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА писмените доказателства по делото, съдържащи се в административната преписка и представените в днешното съдебно заседание от жалбоподателя.

ДАВА възможност на жалбоподателя в 7-дневен от датата на днешното съдебно заседание да вземе становище по всички доказателствени искания направени в становището от 13.04.2023 г. на заинтересованата страна, като след изтичането на 7-дневния срок делото да се ДОКЛАДВА в закрито заседание за произнасяне на съда по доказателствените искания на заинтересованата страна, както и по искането на жалбоподателя да се изиска административна преписка.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Други искания в днешното съдебно заседание нямаме.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

**ОПРЕДЕЛИ:**

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 13.06.2023 г. от 10.50 ч., за която дата и час страните са уведомени от днес.

Делото ДА СЕ ДОКЛАДВА след изтичане на срока даден на жалбоподателя за вземане на становище.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.20 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: