

РЕШЕНИЕ

№ 16957

гр. София, 16.09.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав,
в закрито заседание на 16.09.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анастасия Хитова

като разгледа дело номер **10039** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 176 от Административно-процесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по молба от заинтересованата страна и ответника по основното производство- Столична община и главния архитект на Столична община, за допълване на постановеното по делото Решение № 10976/05.07.2024 г. Иска се решението да бъде допълнено като бъде оставена без разглеждане жалбата на „Конус Тръст“ ЕООД против Разрешение за строеж № 165/07.07.2022 г. на гл. архитект на Столична община в частта му за етапи от 1 до 7 вкл. Посочено е, че разрешението за строеж губи правно действие, когато в продължение на три години от влизането му в сила не е започнато строителство- чл. 153, ал. 2, т. 1 ЗУТ. Искането за допълване на постановеното решение се прави с цел законосъобразното заверяване на разрешението за строеж.

„Конус Тръст“ ЕООД изразява становище за недопустимост и неоснователност на искането.

Съдът намира следното:

На 21.07.2022 г. „Конус Тръст“ ЕООД е подало жалба срещу Разрешение за строеж № 165/07.07.2022 г. - етапи от 1 до 9, на гл. архитект на Столична община – л. 5 от адм. д. № 6811/2022 г. на АССГ.

В ОСЗ от 05.06.2024 г., след изслушване на СТЕ, жалбоподателят е уточнил, че оспорва разрешението за строеж само в частта му за етап 8 и етап 9.

С Решение № 10976/05.07.2024 г. по настоящото дело съдът е отхвърлил жалбата на „Конус Тръст“ ЕООД срещу Разрешение за строеж № 165/07.07.2022 г. на

гл. архитект на Столична община частта му за етап 8 и етап 9.

Искането на заинтересованата страна и ответника по основното производство е подадено извън срока по чл. 176, ал. 1 АПК.

Въпреки това, съдът по свой почин констатира, че не се е произнесъл по цялото оспорване. След изслушването на заключението на вещото лице по настоящото дело се установи, че имотът, в който се намира сградата, собственост на жалбоподателя, попада само в етапи 8 и 9 на разрешението за строеж. Етапите на разрешението не са неразривно свързани, а могат да се изпълняват и използват самостоятелно – арг. чл. 152, ал. 2 ЗУТ. Поради това за дружеството липсва правен интерес от оспорването на акта в цялост. С уточняването на предметния обхват на обжалването съдът е десезиран от разглеждане на жалбата на дружеството, насочена срещу Разрешение за строеж № 165/07.07.2022 г. - етапи от 1 до 7 вкл. С оглед изложеното жалбата на „Конус Тръст“ ЕООД срещу Разрешение за строеж № 165/07.07.2022 г. на гл. архитект на Столична община в частта му за етапи 1- 7 вкл. следва да бъде оставена без разглеждане.

Постановеното решение следва да бъде допълнено на основание чл. 176, ал. 1 АПК, както следва:

В диспозитива на решението следва да се добави:

„Оставя без разглеждане жалбата на Конус Тръст“ ЕООД срещу Разрешение за строеж № 165/07.07.2022 г. на гл. архитект на Столична община В ЧАСТТА МУ за етапи 1- 7 вкл. и прекратява производството по делото в тази част.“

По изложените съображения и на основание чл. 176, ал. 2 АПК, Административен съд София град, 24 състав,

РЕШИ:

ДОПЪЛВА диспозитива на Решение № 10976/05.07.2024 г., постановено по адм. дело № 10039/2023 по описа на АССГ, 24 състав, както следва:

Оставя без разглеждане жалбата на „Конус Тръст“ ЕООД срещу Разрешение за строеж № 165/07.07.2022 г. на гл. архитект на Столична община В ЧАСТТА МУ за етапи 1- 7 вкл. и прекратява производството по делото в тази част.

Решението с характер на определение подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд в 7- дневен срок от съобщаването му.

СЪДИЯ: