

# Протокол

№

гр. София, 22.01.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,**  
в публично заседание на 22.01.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елеонора Попова**

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **12411** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:13 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. В. К. – редовно призован, представлява се от адв. М. З., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМ. ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ДЪРЖАВЕН ФОНД „ЗЕМЕДЕЛИЕ“ – редовно призован, представлява се от юрк. М. П., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА две жалби, срещу две уведомителни писма.  
ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. З.: Поддържам жалбите. Моля да се приемат представените доказателства. Моля да се приеме административната преписка.

ЮРК. П.: Оспорвам жалбите. Да се приеме представената административна преписка. Моля да се приемат доказателствата.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА доказателствата, заедно с представената административна преписка.

СЪДЪТ ЗАДЪЛЖАВА ответната страна да представи известие за доставяне от БГ пощи, №[ЕИК]/1756, който е посочен в констативен протокол от 27.10.2016 г.

АДВ. З.: Моля да ми бъде издадено съдебно удостоверение, по силата на което да се снабдя с удостоверение от Общинска служба „Земеделие“ – [населено място], от което да е видно: има ли през процесния период 2015 г.- 2016 г. други лица, които са подали документи за обработване на процесния недвижим имот, както и дали жалбоподателят е подал всички изискуеми се от закона документи, за бъде налице обстоятелството, което е за отпускане на въпросните субсидии. Аз ще представя проект на съда, ако съдът го допусне. Предвид факта, че оспорваме изцяло издаденото писмо, изрично заявяваме, че оспорваме и твърдението, че служител на Общинска служба „Земеделие“ – [населено място] е констатирал на място, че е налице застъпване на площите и че имотът не се обработва, тоест това са факти, които подлежат на доказване.

ЮРК. П.: Изрично заявявам, че са били представени необходимите документи. При административната проверка се установява, че имотът е бил заявен от повече от едно лице. Никъде в уведомителното писмо това не се оспорва. Не възразявам да се издаде съдебно удостоверение. Оставям преценката на съда. Моля да се допуснете СТЕ, като представям молба, в която съм формулирала три въпроса.

СЪДЪТ намира искането за издаване на съдебно удостоверение, с което жалбоподателят да се снабди с нужната информация от Общинска служба „Земеделие“ – [населено място] и след като взе предвид становището на ответната страна за относимо и допустимо, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗДАДЕ съдебно удостоверение на процесуалния представител на жалбоподателя, след нужната конкретизация. По отношение на искането на процесуалния представител на ответната страна за допускане на СТЕ, с поставените задачи, с препис за насрещната страна, с оглед направеното искане от процесуалния представител на жалбоподателя за предоставяне на срок за становище намира, че следва да бъде дадена такава, както и следва да бъде дадена възможност на процесуалния представител на жалбоподателя да постави допълнителни въпроси, предвид това

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателя да се запознае и да изрази становище по назначаването на СТЕ, по поставените задачи в писмена молба, представена в днешното съдебно заседание от страна на процесуалния

представител на ответника, което становище да изрази в 7- дневен срок от днес, както и за поставяне на допълнителни въпроси. В случай, че жалбоподателят постави допълнителни въпроси, следва това да бъде направено в писмена молба, с препис за ответната страна, като бъде даден 7- дневен срок на ответника за становище, в случай че бъдат поставени такива.

По допускането на СТЕ с конкретни задачи към вещо лице, по определяне на конкретно вещо лице, както и по определяне на депозита, съдът ще се произнесе в закрито заседание.

За събиране на горните доказателства, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 18.03.2020 г. от 09:30 ч., за която дата страните уведомени от днес. СГП – редовно призована по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.  
ДА СЕ ИЗДАДЕ съдебно удостоверение на адв. З..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:29 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: