

# Протокол

№

гр. София, 20.09.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав,**  
в публично заседание на 20.09.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Владимирова**

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **6073** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 15.03 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – ЦЕНТРАЛЕН КООПЕРАТИВЕН СЪЮЗ ПРЕДСТАВЛЯВАН ОТ П. И. С., редовно призован, не се явява, представлява се от юрисконсулт Р. Б., с пълномощно по делото от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – Р. М. В. – НАЧАЛНИК СЕКТОР КЪМ ОДМВР В. Т., СЕКТОР „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ В. Т., редовно призован, не се явява, не се представлява.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

Юрисконсулт Б. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и  
**ОПРЕДЕЛИ:**

## ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба, подадена от Централен кооперативен съюз /Ц./, ЕИК -[ЕИК], чрез юрк. А. Г., срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 22-1275-000201/16.05.2022 г., издадена от Р. М. В. – началник сектор към ОДМВР В. Т., сектор Пътна полиция – В. Т..

ДОКЛАДВА изпратената от ответника административна преписка.

ДОКЛАДВА писмо постъпило на 29.08.2022 г. от ответника относно невъзможността да изпрати Заповед за прилагане на ПАМ № 22-0258-000025/2022 г., тъй като се намира в РУ – Д..

ДОКЛАДВА писмо-отговор постъпило на 19.09.2022 г. от Районно управление – Д., с приложна към него ЗППАМ № 22-0258-000025 от 12.04.2022 г., издадена на Р. А. Ж..

ЮРИСКОНСУЛТ Б.: Поддържам изцяло аргументацията изложена в жалбата и моля да я уважите. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата, административната преписка, както и допълнително представените доказателства от Районно управление - Д..

СЪДЪТ с оглед разпоредбата на чл. 171, ал. 5 АПК намира, че жалбоподателят не сочи доказателства във връзка с твърденията в жалбата, че процесното МПС е предоставено за ползване на [фирма] и че същото е управлявано от назначен на длъжност барман със съответното работно време. С оглед изложеното, СЪДЪТ намира, че следва да предостави възможност на жалбоподателя в 14-дневен срок от днес да ангажира доказателства във връзка с горепосочените твърдения с препис за ответната страна.

СЪДЪТ с оглед възраженията в жалбата, относно липсата на компетентност на актосъставителя, намира, че ответникът следва да бъде задължен да представи в 7-дневен срок от уведомяването заповед на министъра на вътрешните работи № 81213-1632 от 02.12.2021 г., както и кадрова справка, трудов договор и длъжностна характеристика на Р. М. В. – началник сектор към ОД на МВР – В. Т., сектор „Пътна полиция“ – В. Т..

С оглед горното и за събиране на доказателства по делото, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 01.11.2022 г. от 14.00 ч., за която дата и час жалбоподателят уведомен от днес, а ответникът по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.12 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

