

Протокол

№

гр. София, 15.05.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав,
в публично заседание на 15.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Панайотов

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **2687** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15:31 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ИПЕЙ ЛИМИТИД, редовно призован, явява се АДВ. М. М., с пълномощно по силата, на което е преупълномощен от адв. Ф. Б..

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ПАТЕНТНО ВЕДОМСТВО, редовно призован, ЮРК. Х. С., с пълномощно, представено в днешното съдебно заседание.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА "ИПЕЙ" АД, редовно призовани, явява се АДВ. П., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призовани, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата от адв. Ф. Б., със съдебен адрес за кореспонденция: [населено място] 1000, [улица], електронен адрес office'^ ptmbojino\ .com, в качеството си на представител по ИС на ЕРАУ LIMITED/ ИПЕЙ ЛИМИТИД със седалище и адрес на управление: Kingfisher House, 2 Woodbrook Crescent Billericay. Essex CM 12 OEQ, Обединено Кралство Великобритания и С. Ирландия срещу Решение № PC-230-[1]

от 22.12.2023 г. на председателя на Патентно ведомство по искане с вх. № BG/N/2006/90694-[2]/01.10.2021 г. за отмяна на регистрацията на марка с рег. № 67787 "сPay.bg" (словна) за следните стоки и услуги в класове 9 и 36:

Клас 9: оборудване за обработка на информация;

Клас 36: финансови сделки; парични сделки.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

АДВ. М.: Поддържам жалбата. Имам доказателствени искания. Едно от основанията в жалбата е, че процесните стоки в Клас 9 и процесните услуги в Клас 36 са широки категории стоки и услуги, в които могат да се идентифицират подкатегории, които са различни от тези стоки и услуги, за които заинтересованата страна е представила доказателства. В тази връзка представям с молба, с препис за заинтересованата страна и ответника – разпечатка на извадка от осмото издание на Международната класификация на стоките и услугите, която установява, че редица стоки в Клас 9 попадат в обхвата на общото понятие „за оборудване и за обработване на информация“. Представям и разпечатки от електронната база данни ТМ Class на Службата на Европейския съюз, което е описано подробно в днес представената молба.

Имаме доказателствено искане за назначаване на съдебно-маркова експертиза. Целта на съдебно-марковата експертиза е да се установи, че процесните стоки и услуги са широки категории и в тях могат да бъдат идентифицирани подкатегории, които са различни от тези, за които са представени доказателства.

ЮРК. С.: Оспорвам жалбата. Относно представените доказателства и направени доказателствени искания, моля да ми бъде даде възможност да изразя становище.

АДВ. П.: Оспорвам жалбата. Поддържам становището си, изразено срещу нея. Представям молба с доказателства, с копие за страните, като ще направя и доказателствени искания. Във връзка с наведените в жалбата оплаквания за недостоверност на списъка с търговци, към които потребителите на системата ИПЕЙ са могли да извършат плащания, представям Ви система от документи, установяващи наличието на трайни търговски отношения с въпросните лица. Като ще си позволя да обърна внимание на съда и да отправя молба, че тези документи представляват търговска тайна за доверителя ми и моля в тази връзка съдът да предприеме съответни действия по нейното опазване, като се предостави достъп само на страните по делото и вещите лица. И извън това представяме допълнителни разпечатки от „Wayback Machine“ със съответни страници на търговците, посочени по-горе, от които е видно, че същите са били в търговски отношения с доверителя ми в процесния период.

Във връзка с твърдението в жалбата, че представените в административната фаза на производството разпечатки от магазините за мобилни приложения Google App и App Store, в които е налично мобилното приложение ерау.bg не можело да бъдат свързани с релевантния период, представям и моля да бъдат приети като доказателства, съответно разпечатка от Google Play и разпечатка от Google Play Console и разпечатка от Apple Store Connertor за процесния период, подробно описани в молбата ни.

Във връзка с наведените в жалбата оплаквания и оспорвания, за които се твърди, че били направени още в административната фаза, но за които не сме били уведомени,

поради неизпращане до нас на становището, за което има данни по преписката, ясни и категорични, моля да бъде допусната съдебно-компютърна експертиза, която да отговори на система от задачи, описани в молбата.

По отношение представените от жалбоподателя днес доказателства и доказателствени искания, моля да ми бъде предоставен период за становище. На прима vista мога да кажа, че така представените документи не представляват доказателства по смисъла на АПК, тъй като сами по себе си не установяват релевантни за спора факти. Моля за срок за становище, в това число и по въпросите на експертизата.

СЪДЪТ, предвид представените днес с молби от жалбоподателя и от заинтересованата страна писмени доказателства, както и искания по доказателствата, съдът намира, че следва да даде възможност на страните, след като се запознаят подробно с представените писмени доказателства и направените искания да изразят становище и в тази връзка, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 10-дневен срок да изразят писмено становище, относно приемането на писмените доказателства, представени от жалбоподателя и заинтересованата страна, така и по отношение на направените доказателствени искания, във връзка с назначаване на експертизи: съдебно-маркова експертиза и съдебно-компютърна експертиза, като

УКАЗВА на страните, които са направили съответните искания, че в същия срок могат да посочат на съда вещо лице, което евентуално да бъде назначено да изготви съответните експертизи.

По отношение на заявеното от адв. П., СЪДЪТ

РАЗПОРЕЖДА материалите по делото да бъдат предоставени за запознаване единствено на страните в производството, ако се направи искане от друго лице за запознаване, незабавно да бъде уведомен председателят на съдебния състав за това.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото доказателствата, представени с административната преписка.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 10.07.2024 г. от 13:30 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:43 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: