

Протокол

№

гр. София, 22.01.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав**, в публично заседание на 22.01.2020 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **4812** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 15.43 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ЕЛ ПИ Г. Г“ Е. – редовно уведомен, представлява се от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ - ГР. С., ЦУ НА НАП, [населено място] – редовно уведомен, представлява се от главен юрисконсулт А., редовно упълномощена от по-рано.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Вещото лице О. Х. Т. – редовно уведомена, се явява лично.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по делото е постъпила писмена молба от жалбоподателя, с приложения към нея заверени преписи на писмени доказателства по опис, които са послужили за изготвяне заключението на вещото лице.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по делото са постъпили доказателства от ТД на НАП П., от 16.01.2020 г., във връзка с указния на съда.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по делото е изготвено заключение на съдебно-счетоводна експертиза, постъпило в срок.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Адв. Б.: Моля да се приемат доказателствата. Запознати сме със заключението. Да се изслуша вещото лице.

Юрисконсулт А.: Запознати сме със заключението. Да се изслуша вещото лице. Моля да ми дадете възможност да се запозная с новопостъпилите доказателства.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението на съдебно-икономическата експертиза.

СНЕ САМОЛИЧНОСТ НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ:

О. Х. Т. – 71 г., българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност по чл.291 от НК.

Вещото лице Т.: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Адв. Б.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

На въпроси на юрисконсулт А., вещото лице Т.: В описаните ЧМР, на стр. 4 и стр. 5 „Б.“ фигурира като превозвач. Това касае последващите доставки, които не са относими. „Б.“ извършва транспортни услуги и трябваше да се види какви точно услуги извършва. Позовавам се само на данните от НАП. На стр. 7, за „Р. Т.“ – мисля, че там имаше наети транспортни средства, пак от информацията на НАП. Фактурите за транспорта се включват в дневник-продажби на фирмите, които са осъществили транспорта. За „АБ Логистик“ не е представена информация.

Юрисконсулт А.: Нямам повече въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме заключението, изготвено от вещото лице Т., тъй като намира, че същото е добросъвестно и компетентно, и е отговорило в пълен обем на поставените от съда въпроси, ето защо

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на изслушаната съдебно-счетоводна експертиза, ведно с приложения от 1 до 14, като обособява същите в Приложение №5.

Определя възнаграждение на вещото лице в размер на 585,60 лв., от които 400 лв., платими от първоначално внесения депозит, като ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя, в 7-дневен срок от днес да внесе разликата от 185.60 лв. по сметка на АССГ. Издаде се РКО за 400 лв.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме представените с писмена молба от жалбоподателя писмени доказателства с приложен опис на същите, както и тези, представени от ТД на НАП П..

Ето защо

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата, представени от жалбоподателя с писмена молба от 15.01.2020 г., като обособява същите в Приложение № 6 към делото, както и доказателствата, подробно описани в писмена молба на ТД на НАП П., от 16.01.2020 г.

СЪДЪТ счита, че следва да даде възможност на ответника по жалбата да вземе становище по представените с писмена молба от жалбоподателя от 15.01.20г. писмени доказателства.

Ето защо,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА възможност на ответника по жалбата да вземе становище по писмените доказателства, най-късно в следващото съдебно заседание.

С оглед четеното определение, СЪДЪТ намира, че делото не е изяснено и

О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 19.02.2020 г. от 13:40 ч., за която дата страните уведомени от днес

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:57 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: