

РЕШЕНИЕ

№ 4407

гр. София, 27.12.2010 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, II КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 10.12.2010 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Милена Славейкова

ЧЛЕНОВЕ: Владимир Николов
Деница Митрова

при участието на секретаря Камелия Миладинова и при участието на прокурора Димитров, като разгледа дело номер **8034** по описа за **2010** година докладвано от съдия Владимир Николов, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 63, ал. 1, изр. II от ЗАНН.

С решение без дата по НАХД № 12857 / 2009 г., С районен съд, НК, 14 състав е потвърдил наказателно постановление (НП) № 22-2200628 от 12. 01. 2009 г., издадено от директора на Д. „И. по Т.” - С., с което на Христинка Т. С., е наложена глоба в размер на 1000 лв., на основание чл. 414, ал. 3 от КТ, за нарушение на чл. 63, ал. 2 от КТ.

Срещу така постановеното решение е постъпила в срок касационна жалба от С., с която се моли да бъде отменено решението на СРС като неправилно и необосновано.

В съдебно заседание касационният жалбоподател, чрез упълномощения адвокат, поддържа жалбата по изложените в нея съображения.

Ответникът, не взема становище по жалбата

Представителят на С градска прокуратура счита жалбата за неоснователна.

Административен съд С. – град, като прецени събраните по делото доказателства, доводите и възраженията на страните, намира за установено от **фактическа и правна страна** следното:

За да постанови решението си, първоинстанционния съд е събрал като доказателства по делото показанията на актосъставителя П А и свидетеля Д А и писмените доказателства, представени с наказателното постановление.

Пред настоящата инстанция не са представени нови писмени доказателства.

Касационната инстанция споделя изцяло фактическите и правни констатации на първоинстанционния съд.

На 20. 10. 2008 г., е извършена проверка от служители на Д. „Областна И. по Т.” – С. за спазване на трудовото законодателство в обект - „Предприятие за производство на чорапени изделия” в гр. С., Б. „Сливница” № 116А, стопанисван от „А и Т 2004” ЕООД, представлявано от Христинка С.. За извършената проверка е съставен протокол в присъствието на управителя, като за отстраняване на констатираните нарушения са дадени задължителни предписания. В протокола за извършена проверка, е констатирано, че е допусната до работа Д В А да осъществяват дейности в проврения обект, без да им е предоставен екземпляр от сключен трудов договор, подписан от двете страни и копие от уведомлението по чл. 62, ал. 4, заверено от ТД на НАП.

На 31. 10. 2008 г. е съставен акт за установяване на административно нарушение на С., в качеството ѝ на управител на дружеството работодател, като нарушението било квалифицирано като такова на чл. 63 ал. 2 от КТ. Актът бил предявен за запознаване със съдържанието му и връчен на същата дата на нарушителя, след което е издадено и обжалваното наказателно постановление.

При тази фактическа обстановка настоящият състав споделя изцяло констатациите на СРС, че е осъществен състава на административно нарушение, за което е правилно е наложено административно наказание.

Правилно от страна на С районен съд, е прието че отговорност по чл. 414, ал. 1 от КТ, носи работодателят или съответното длъжностно лице. При реализиране на отговорността на Христинка С., същата е станала в качеството ѝ на длъжностно лице, тъй като същата е представляващ юридическото лице - „работодател”, по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на КТ.

Съгласно чл. 63, ал. 2 от КТ, работодателят няма право да допуска до работа работника или служителя, преди да му предостави документите по ал. 1 от същия член, включващи трудовия договор и уведомлението до съответното ТП на НАП.

Правилно районния съд е приел че към датата на извършване на проверката – 20. 10. 2008 г. лицето Д В А е престирала работна сила и всъщност сключването на трудовия договор е станало след проверката. Това се потвърждава както от събраните по делото писмени доказателства – трудова справка попълнена от А, така и от приложената справка за приети и отхвърлени уведомления от 21. 10. 2008 г. В тази връзка, независимо, че в съдебното заседание пред районния съд Д А, е заявила, че е работила по граждански договор, правилно тези показания не се кредитирани от СРС, тъй като лицето е попълнило при проверката саморъчни сведения, в които е посочила че работи без трудов договор, но с утвърдено работно време и 5-дневна работна седмица.

Видно от представеното копие от трудов договор от 20. 10. 2008 г., същия е придружен от справка след извършването на проверка, поради което правилно е констатирано че лицето е работило без да му е връчено уведомлението по чл. 62, ал. 3 от КТ.

В същото време решението на районния съд не страда от пороци водещи до неговата отмяна.

Наложеното административно наказание е минималното определено от нормата на чл. 414, ал. 3 от КТ, поради което наказанието е определено съобразно правилата на чл. 27, ал. 1 и ал. 5 от ЗАНН.

При така установеното, касационният съд намира, че обжалваното решение, е законосъобразно, поради което следва да бъде потвърдено.

По изложените съображения и на основание чл. 221, ал. 2, предл. I от АПК, вр. с чл. 63,

ал. 1, изр. 2 от ЗАНН, Административен съд С. - град - II касационен състав

Р Е Ш И :

ОСТАВЯ В СИЛА решението без дата по НАХД № 12857 / 2009 г., на С районен съд - Наказателна колегия, 14 състав.

РЕШЕНИЕТО е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:
2.

ЧЛЕНОВЕ: 1.