

РЕШЕНИЕ

№ 3072

гр. София, 09.05.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,
в публично заседание на 23.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Бойкинова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **1197** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от Административно-процесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл. 40 от Закона за достъп до обществена информация (ЗДОИ).

Образувано по жалба на Д. Х. Д. срещу решение № 2967815.01.2024 г. на заместник главния прокурор при Върховна прокуратура, в частта, с която е отказан достъп до обществена информация по т. 6 от заявление с вх. № 2967/2022-ГП от 21.12.2023 г.

С жалбата се оспорва твърдението на ответника, че в прокуратурата не се събира информация относно производствата и преписките, образувани по жалби за нарушение на Европейската конвенция за защита на правата на човека и основните свободи и образуваните в тази връзка дела пред ЕСПЧ. В подкрепа на твърдението, че информацията по т. 6 от заявлението за достъп до обществена информация е налична при ответника, жалбоподателят се позовава на заповед № РД-04-163/10.06.2022 г., съгласно която наказателните производства (преписки), които са предмет на жалба или образувано дело пред ЕСПЧ се отбелязват в УИС на ПРБ и се завеждат в нарочен регистър, за което се уведомява и отдел във ВКП.

Ответникът, чрез процесуалния си представител юрк. С., оспорва жалбата като недопустима, тъй като счита, че не е налице постановен отказ по т. 6 от заявлението, а единствено е посочено, че исканата информация не е налична. В представени по делото писмени бележки излага съображения и за неоснователност на жалбата.

След като обсъди доводите на страните и приетите по делото доказателства, настоящият съдебен състав приема следното от фактическа и правна страна.

Жалбата е допустима, като подадена срещу подлежащ на оспорване пред съда административен акт, от лице с правен интерес, засегнато неблагоприятно от акта, и в преклузивния 14-дневен срок за оспорване.

Съгласно чл. 145, ал. 3 от АПК всеки административен акт може да бъде оспорен изцяло или в отделни негови части, поради което няма пречка жалбоподателя да го атакува само частично. Независимо че в решението няма изричен диспозитив за отказ за предоставяне на обществена информация по т. 6 от заявлението, доколкото не се предоставя исканата информация, за жалбоподателя е налице правен интерес от оспорване.

Административното производство е образувано въз основа на подадено от Д. Х. Д. заявление за достъп до обществена информация до Прокуратурата на Република България, в т. 6 на което се иска следното: Брой и информация относно наказателните производства (преписките), които са взети на специален надзор във Върховна касационна прокуратура, предвид това, че са предмет на висящи пред Европейския съд на правата на човека жалби, съгласно заповед № РД-04-163 от 10.06.2022 г. на главния прокурор, в това число техните номер, година, прокуратура и предмет, както и нарушението на Европейската конвенция по правата на човека, което е релевирано във връзка с тях-за периода от влизане в сила на заповедта до датата на предоставяне на информацията.

С оспореното решение № 2967815.01.2024 г. на заместник главния прокурор при Върховна прокуратура, в частта, по т. 6 от заявлението е посочено, че със заповед на и.ф. на главен прокурор № РД-02-16 от 21.07.2023 г. е отменено Указанието за специалния надзор, утвърдено със заповед № РД-02-02 от 05.01.2021 г. на главния прокурор, поради което се преустановява изпълнението на каквито и да било ангажименти по наказателните производства, взети на специален надзор. Горните факти са мотивирали органът да посочи в решението, че е невъзможно да се предостави статистическа информация по посочените от заявителката критерии, тъй като такава не се събира. На практика с така посочените фактически основания се отказва предоставянето на исканата информация, доколкото се твърди, че такава не се събира.

Съгласно чл. 4 ал.1 от ЗДОИ всеки гражданин на Република България, какъвто е жалбоподателят, има право на достъп до обществена информация при условията и по реда определени в този закон, освен ако в друг закон е предвиден специален ред за търсене, получаване и разпространяване на такава информация. Съответно с разпоредбата на чл. 2 ал. 1 от ЗДОИ обществената информация по смисъла на този закон е дефинирана като всяка информация, свързана с обществения живот в Република България и даваща възможност на гражданите да си съставят собствено мнение относно дейността на задължените по закона субекти. В чл. 9 ал. 1 от ЗДОИ е регламентирано, че обществената информация, създавана и съхранявана от органите и техните администрации е официална и служебна, като в чл. 10 и чл. 11 са дадени легалните дефиниции на тези понятия.

Прокуратурата на Република България безспорно е задължен субект по чл. 3 ал. 2, т. 1 от ЗДОИ, който следва да се произнесе по така подаденото заявление, като осигури достъп до обществена информация, която се създава или се съхранява от него.

Решение е издадено от компетентен орган – заместник на главния прокурор при ВКП на основание делегираните му правомощия със заповед № РД-04-04/05.01.2024 г. на и.ф. главния прокурор и в установената за това писмена форма.

Съдът намира, че задълженият субект по ЗДОИ дължи отговор на така поставените въпроси по т. 6 от заявлението за достъп до обществена информация, по следните съображения:

Видно от публикуваната на интернет страницата на прокуратурата заповед № РД-04-163/10.06.2022 г. с цел да се осигурят условия за повишаването на ефективността на разследването в съответствие със стандартите на Европейската конвенция за защита на правата на човека и основните свободи (ЕКПЧ) и изпълнението на решенията на Европейския съд по правата на човека практиката (ЕСПЧ) по дела срещу Република България в отдел „Аналитичен“ във ВКП се създава регистър, в който се отразява наказателното производство (преписка), предмет на жалба или образувано дело пред ЕСПЧ. Следователно информацията относно наказателните производства (преписките), които са предмет на висящи пред Европейския съд на правата на човека жалби е налична и се съхранява във ВКП. Ето защо неоснователни са и не могат да бъдат споделени доводите на ответника, че информацията не се съхранява, тъй като поради отмяна на Указанието за специалния надзор се е преустановило изпълнението на каквито и да било ангажименти по наказателните производства, взети на специален надзор. В т. 6 от заявлението действително е посочен изразът „наказателните производства (преписките), които са взети на специален надзор във Върховна касационна прокуратура“, но предвид продължението на изречението и уточнението, че се касае за такива, които са предмет на висящи пред Европейския съд на правата на човека следва извода, че исканата информация не касае наказателните производства, които са на специален надзор съгласно Указание за специален надзор, утвърдено със заповед № РД-02-02 от 05.01.2021 г. на главния прокурор. Очевидно е, че исканата информация е свързана единствено с наказателните производства (преписките), които са предмет на висящи пред Европейския съд на правата на човека и които съгласно т. 4 от Заповед № РД-04-163 от 10.06.2022 г. също се вземат на специален надзор от функционално компетентния отдел във ВКП.

Заповед № РД-04-163 от 10.06.2022 г. на главния прокурор не е отменена с представената от ответника заповед № РД-02-16/21.07.2023 г., поради което и информацията се съхранява в нарочния регистър и не е налице законова пречка тя да бъде предоставена на заявителя.

В резултат на гореизложеното съдът счита, че изложените в мотивите на оспорваната част от решението фактически основания не отговарят на действителното положение, предвид разпореденото в заповед № РД-04-163 от 10.06.2022 г. на главния прокурор. По изложените съображения решението в обжалваната част следва да се отмени и преписката да се изпрати на административния орган за ново произнасяне.

Така мотивиран и на основание чл. 41, ал. 1 ЗДОИ, съдът

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ решение № 2967815.01.2024 г. на заместник главния прокурор при Върховна прокуратура, в частта, с която е отказан достъп до обществена информация по т. 6 от заявление с вх. № 2967/2022-ГП от 21.12.2023 г.

ЗАДЪЛЖАВА заместник главния прокурор при Върховна прокуратура в 14-дневен срок да предостави информацията по т. 6 от заявление за достъп до обществена

информация с вх. № 2967/2022-ГП от 21.12.2023 г.
Решението не подлежи на касационно обжалване.

Съдия: